К модулянтам лета 2016

 Проблемное поле

Модуль 2016 года (лета) имеет свою специфику. С одной стороны, это концептуальная, теоретическая по своей сути разработка. Будем конструировать идеальный обьект «эффективная страна». Все условия для этого есть. Технология и средства построения теории. У нас есть для этого опыт. Ключевыми понятиями здесь выступают «страна», «эффективность» в контрасте с «результативностью». Недавно мы разделили семантику этих слов и различие сделали принципиальным. Саму эффективность рассмотрели по уровням, в зависимости от уровней технологичности, зависимых от применения в качестве критериев, вплоть до высших онтологем, компонентов парадигмы методологии. Подобную лестницу уровней мы строили для механизма принятия решений в начале нулевых годов. Эффективность вытекала из принципа системности в применении к миру деятельности, мышления, социокультурных отношений и т.п. Но появилась необходимость применения идеи эффективности к стране и цивилизации.

При разработке цивилизационного проекта для будущего России стало ясно, что в рамках «русского» типа цивилизации мы имеем перспективу достижения высшей эффективности, но при соблюдении ряда условий. Поэтому нужно раскрыть эти условия, сохранив типологию цивилизаций и стран, подчеркнуть особенности «русского» цивилизационного типа и композицию типов, характерную для России в целом,

Введение понятия «страна», при конкретизации понятия «цивилизация», в 2006 году стало рубежом в концептуальных и проектно-прогностических и проблематизационных разработках. Мы вышли к исходной «клеточке» в диалектической дедукции и этим преодолели все ограничения рассудочной аналитики. Вышли на основную дорогу к разумному проектированию, что и стали осуществлять после 2008 года, Мы сделали переход к разумной мыслетехнике и технологиям «чистого мышления» по Гегелю , вышли к технологии дедуктивного портретирования и диагностики, высшему уровню аналитики, который отсутствует у геополитических конкурентов и эти формы мышления присущи нашему культурно-духовному коду, Кроме того, стало ясно, что страна нуждается в ускоренной подготовке аналитиков этого уровня как условие достойного выхода из кризисного тупика в мире управленческой мысли в стратегической позиции. Мы имеем гигантское столпотворение в мире такой мысли, остановившейся на уровне «дурной бестолковости» по меркам Гегеля и непривлечения критериев и ориентиров даже уровня Аристотеля. Творческой интуиции безусловно недостаточно для цивилизационных сражений, в которые вошла Россия, показав себя рассудочно трезвой на поле материальнойборьбы. Нельзя рассчитывать на успех в борьбе с носителями спекулятивности с такой мыслетехникой, какая процветает в политике.

Недавно мы приступили к раскрытию базисных различений не только в методологической онтологии, но и для аналитической практики, создали первый образец словаря в рамках ассоциации «Аналитика», в 2014 году и готовим дополнение по семантическому узлу «цивилизация». В связи с этим мы конкретизируем содержание схемы «страна», Именно такая работа подготавливает новый рубеж, раскрытие сути эффективного бытия страны после введения типа цивилизации и страны, исходного для цивилизационного портретирования и проектирования России, Результат предшествующего этапа уже дает стратегические ориентиры для руководства страны, которые во многом совпадают с интуициями размышляющих граждан патриотической направленности. Но доказательная сила догадок появляется лишь в высшей мыслетехнике, которая укрепляет позиционную, профессиональную ответственность и волю вождей. Введение темы «эффективность страны» и ее высшего уровня даст огромный прирост в стратегическом мышлении, совместит с рассудочными разработками, результатами усилий многих групп, давших многочисленные предварительные рекомендации, прямое следование которым не только усиливает хаотичность, слабую системную связанность, но и ведет к дезориентации стратегов, добросовестных вождей, поверившим иллюзиям таких массивных рекомендаций. Главный мыслетехнический тезис состоит в том, что вне опоры на фиксированный и онтологически точный, корректный идеальный объект нельзя надежно приходить к сущностнозначимым результатам аналитики, диагностики, прогностики, проектирования с высокой доказательной силой. Эмпиризм в мыслетехнике делает управленцев заложниками случайных и затратных побед и неслучайных поражений и перенапряжений. Примеров этого история дает много и недавних опытов тоже.

В летнем модуле мы введем теоретико-технологическую группу, которая будет создавать критериальную базу и группировку показателей эффективности, уровней эффективности, особенно высшей эффективности. Материалом станет концептуальное раскрытие роли в эффективности страны социума, экономики, чем займется вторая группа, роли управленческого корпуса и ее аналитического обеспечения, чем займется третья группа, а первая группа еще будет прислоняться к культурно-духовным факторам. Тем самым, мы охватим цивилизационную «триаду». Так как положение России двойственное и она содержит в себе «отраву» заимствования несвойственных ей стереотипов Запада, то следует учесть вытекающее из этого противоречие, напряжение и момент борьбы с внутренними и внешними негативными факторами.

В качестве средств ориентации выступают и готовые парадигмы понятий, типовые формы мыслетехники, и схемы под тему модуля, и схемы по линии противостояний разного уровня, и специальный диалог по теме. Следует использовать время до 18 июля для внутренней самостоятельной и совместной подготовки. Никто не осилит такие цели и задачи, кроме нас, так как не имеют соответствующей подготовки. На модуле будет в том числе и образец стратегического марафона 30 х годов , специальная литература. Рекомендуется приобрести ряд специальных схем-ориентиров по линии основного мышления через интернет (внутренний).
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