**Объект аналитики:** **средства создания**

1. Аналитика выделяется из рефлексии действий в сюжетах рефлексивного обеспечения управления. Поэтому аналитик начинает работу с вопросов к себе по поводу ситуаций в управлении.
2. Поэтому аналитик вводит вопросы по содержанию в сюжетах и относительно управленческого отношения к «управляемым». Тем более что управленец не сводит воздействия к «изменениям» в действиях «вообще». Он ведет к «более совершенным» действиям, внося нормативно и конечное состояние (цель), и путь к нему, и факторы, предопределяющие путь, а затем организует реализацию нормы силами исполнителей. Поэтому вопросы ставятся по линии нормирования и реализации нормы.
3. Тем самым исходными средствами являются понятия «деятельность» (акт деятельности и рефлексия, меняющая содержание нормы), «социотехническая единица» (простая кооперация).
4. Но в деятельности, кооперации участвуют деятели в разных кооперативных позициях, вступающие в коммуникацию и общение. Поэтому добавляются понятия «жизнедеятельность», «социодинамика», «коммуникация», «мыслекоммуникация» (с арбитражем и потом метаарбитражем), «мышление» (акт и форма связи актов), «самоопределение», «язык».
5. В раскрытии социотехнической единицы все додеятельностные схемы вкладываются, конкретизируя рамку кооперации. Аналитик работает с конкретизированной СТ-схемой. Поэтому он спрашивает, какие позиции в кооперации нужны для понимания ситуации, а потом – какие содержания мыслит кооперант и как это проявляется в его СТ-единице в ситуации. Затем аналитик спрашивает, как построено кооперативное взаимодействие с учетом содержания в каждой СТ-единице, какие возникли затруднения в кооперации, как поступает управленец. Это реконструктивная часть.
6. Затем аналитик оценивает действия управленца, находит изъяны и конструирует более совершенное действие управленца в мышлении своем, учтя причины затруднений и погрешности управленца, переходит к конструированию пути и факторов.
7. После этого согласует свою картину с управленцем, прежде всего, понимание причин затруднений. А они могут проистекать именно от того, что соответствует не только деятельностным аспектам, но и додеятельностным.
8. Тем самым объект аналитики всегда имеет своим основанием кооперацию деятельностного типа, где «деятели» оперируют с чем угодно, от природы до духовности. Корректность оперирования – следующий слой анализа. Объект здесь – деятельностный механизм. Не раскрывая то, что включено в деятельность, нельзя и анализировать. В этом основная сложность в работе аналитика. Он должен знать мир деятельности и все остальные миры вдобавок, как содержательное наполнение «мест» в «исходном материале». Надо владеть «Азбукой» и словарем в целом, владеть формами мышления, в том числе и индуктивными, и дедуктивными. В дедукции следует владеть высшими средствами – «нечто», «нечто в универсуме», «универсум» (метасемерка и метаромб).

Вперед к освоению! Человечество ждет!!!