

Новая большая война: хроники хорошо забытого будущего

«Казалось, что эта война¹ продлится недолго — каких-нибудь несколько недель, а может, несколько месяцев. Однако, вопреки ожиданиям, она все тянулась и тянулась... Когда война, наконец, закончилась, люди попытались понять, что же произошло на самом деле и что вызвало конфликт. Существовало множество объяснений — от ошибки, высокомерия и глупости до напряженных отношений между конкурентами в мировом масштабе и в индустриальном обществе в целом... Великая война стала бедствием как для победителей, так и для побежденных...»

Дэниел Ергин

УДК 327.56+327.8

Новая мировая война является для развитых стран универсальным инструментом разрешения проблем текущего глобального финансово-экономического кризиса в мировой экономике.

В этих условиях мировые акторы, прежде всего США, крайне нуждаются в перманентном «враге-союзнике», роль которого ранее традиционно играла Российская империя, позднее — СССР. Именно этим объясняются лихорадочные попытки любым способом втянуть Россию в военный конфликт на Украине. Позиция России является точкой бифуркации — выбора между мировой военной катастрофой и новой расстановкой сил в мире: Россия вернулась в состав великих держав.

Ключевые слова

Мировая экономика, глобальный кризис, военный конфликт, структура управления, антикризисная политика, военно-кризисный цикл.

Авторы

Агеев Александр Иванович — генеральный директор Института экономических стратегий, заведующий кафедрой НИЯУ «МИФИ», доктор экономических наук, профессор, академик РАЕН.

Логинов Евгений Леонидович — заместитель генерального директора Института экономических стратегий, доктор экономических наук.



Кого назначить в безвозвратные финансовые доноры?

Перетекание мирового финансово-экономического кризиса в системный кризис [1] закономерно привело к выдвиганию на первый план антикризисной модели, базирующейся на мировом военном конфликте² как универсальном способе разрешения экономических и политических противоречий за счет более слабых акторов [2].

Эта модель прослеживается на примере Первой и Второй мировых войн, а также холодной войны. Сейчас мир уверен-

но сползает к новой мировой войне, так как мирные силовые методы устранения кризисных диспропорций (точнее, возможности в очередной раз до нитки обобрать Россию, Китай, Индию, Бразилию — и далее по списку — и за этот счет простимулировать экономики США, Великобритании и ряда стран ЕС) практически исчерпаны.

При этом в мировой экономике помимо прочих огромных проблемных долгов (займов производственным предприятиям, ипотеки и т.п. — долгов, обеспеченных материальным имуществом заемщиков) находится более 600 трлн долл. деривативов, большей частью «инфицированных» ФРС США. Это своего рода виртуальная финансовая надстройка, пирамида долгов над реальными ресурсами и реальным производством. Значительная часть таких долговых обязательств в условиях кризиса оказалась ничем не обеспечена, так как они были выпущены для вложения средств в спекулятивный рост стоимости акций (под обеспечение самими этими же акциями), а реальные товары на эти деньги выпущены не были и их даже не предполагалось выпустить. Такие долги в явной или завуалированной форме занимают до трети балансов ведущих финансовых корпораций США и ЕС. Однако хоть сколько-нибудь значительное списание этих долгов невозможно. «Схлопывание» финансового пузыря, как это уже произошло в ходе Великой депрессии 1929–1933 гг., гарантированно ведет по цепочке невозвратных долговых обязательств к каскадному росту банкротств финансовых компаний и банков (сначала американских, затем европейских, вложивших реальные финансовые средства своих клиентов в эти обязательства), а потом и связанных с ними производственных структур. Государственная помощь США американским

банкам и аффилированным с ними зарубежным банковским структурам (дочерним и зависимым обществам) за годы кризиса по разным оценкам составила от 16 трлн до 32 трлн долл., то есть не более 5% от общего объема деривативов. Именно поэтому кризис продолжается так долго: гигантскую пирамиду невозвратных долгов финансовым институтам западного мира погасить не получается. Бесконечно так продолжаться не может, поскольку реальный экономический рост требует расчистки этих долговых авуаров, чтобы можно было снова наращивать долговую массу в новых инвестиционных проектах, стимулирующих спрос юридических и физических лиц на американские товары и услуги.

В ходе глобальных и локальных экономических кризисов в течение XX в. разница между объемами реального производства и объемами виртуальных невозвратных долгов, как правило, не была такой катастрофической, как сейчас (исключение составляет Великая депрессия 1929–1933 гг., возникшая по аналогичным причинам). Тем не менее выход из подобных кризисов был традиционный — Большая война, которая списывала безнадежные задолженности.

Последний раз в середине 90-х годов прошлого века экономику США и Европы из срыва в кризисный шторм вытащил обмен западной финансовой и товарной массы на дешевые ресурсы постсоветских государств, завуалированная экспроприация в пользу Запада ресурсов, доставшихся от Советского Союза в ходе победы в холодной войне, а также хранение национальных валютных резервов постсоветских стран, включая Россию, в гособлигациях США (репарации, выплачиваемые победителю в холодной войне). Однако разграбление советского наследия закончи-

лось, а новые рыночно ориентированные корпорации России («Газпром», «Роснефть», Росатом и пр.) и компании других стран — членов ЕАЭС и БРИКС не желают бесконечно спонсировать западные долговые махинации.

Попытка решить долговые проблемы через неэквивалентный обмен «дорогих» американских инноваций на «дешевые»

частично смягчить ситуацию, несколько отодвинув Большую войну.

Однако временной резерв оказался исчерпан. Устроить большую межисламскую войну (группа арабских стран против Ирана) с втягиванием в нее Израиля, России и других стран пока не получилось. Большая война в Азии с участием Китая, Индии, Пакистана, Японии, Северной

ствующими собственниками и менеджерами.

В итоге круг замкнулся: для повышения стоимости акций, что позволило бы уравновесить долговой навес, необходимо оживление экономики и активный рост реального производства и экспорта США. Но для такого роста деловой активности США необходимо наращивание долговой (кредитной) массы, которое невозможно без оздоровления финансовых структур, в том числе списания значительной части безнадежных долгов и получения хоть сколько-нибудь реального обеспечения по другим долгам, что упирается в недостаточную стоимость акций и прочих активов.

Была предпринята попытка частично решить эти проблемы с помощью проекта, который можно условно назвать «Светлое американское будущее на основе сланцевого газа». За продвижение этого проекта отвечал бывший директор ЦРУ Джон Дейч, председатель подкомитета Министерства энергетики США по сланцевому газу.

В рамках этого проекта США используют для управления собственной и мировой экономической рычаг образа базового актива в форме «сланцевого газа и сланцевой нефти». Этот рычаг опирается именно на виртуальный (рефлексивный) образ псевдореального сланцево-энергетического ресурса и манипуляции ценой на энергоносители и возможными будущими энергопоставками в пространстве образов. Виртуальный образ поставок сланцевого газа и сланцевой нефти манипулятивно влияет на рынки и товарные и финансовые потоки в США и Европе, тогда как реального значимого материального сланцево-энергетического ресурса в Европе не наблюдается (в отличие от вполне реальных российских поставок нефти

Разграбление советского наследства закончилось, а новые рыночно ориентированные корпорации России («Газпром», «Роснефть», Росатом и пр.) и компании других стран — членов ЕАЭС и БРИКС не желают спонсировать западные долговые махинации.

российские энергосырьевые ресурсы (направление части прибыли от огромной разницы в ценах на покрытие невозвратных долгов) в требуемом объеме эффекта не дала. В США и ЕС генерация и продажа инноваций после «переваривания» в коммерческие инновации советского инновационного задела, вывезенного за рубеж в 1990-е годы вместе с выехавшими специалистами, также не могла быть бесконечно долгой и не годились для погашения гипертрофированного долгового навеса, сформированного «банкстерами».

Сейчас на Западе четко осознали, что списать безнадежные долги можно, «повесив» их на кого-то еще только путем военного принуждения под реальным или надуманным предлогом. Попытки решить эту проблему при помощи локальных военных конфликтов не удались. США провели военные кампании (Ирак, Ливия, Сирия — нефть, Афганистан — наркотики и пр.), но это позволило лишь

и Южной Кореи, Вьетнама и др. (желательно с втягиванием в нее России) пока тоже не удалась.

Ситуацию обострило то, что часть финансового истеблишмента США решила не рисковать своими капиталами, чтобы не быть фатально погребенной, если эта долговая пирамида рухнет. Она начала выводить свои активы из экономики США в Сингапур, Гонконг, Китай и ЕС. Среди сценариев поведения была даже попытка пожертвовать США как государством, содействовать распаду Соединенных Штатов и как следствие — выйти на полный дефолт по всем американским долгам. Конфликт по этому поводу между двумя глобальными американскими финансовыми кланами (за и против дефолта по доллару) привел к вытеснению одного из мегакланов за пределы США. Это усугубило конкурентную ситуацию между финансовыми блоками из США и ЕС, ориентированными на разные валюты и разные финансовые центры с соответ-

и газа). Тем не менее такой — манипулятивный — проект позволил обвалить в США цены на сжиженный природный газ³, поставив на грань краха верного американского союзника — эмира Катара, который вынужден был поставлять в США сжиженный газ по цене ниже себестоимости. Это дало некоторый импульс экономическому подъему в США.

Однако для уравнивания (и списания) части долгов необходим безотлагательный резкий рост объемов заказов для американского реального производственного бизнеса, который, если невозможно дальнейшее масштабное наращивание госфинансирования и кредитной эмиссии, можно обеспечить в основном за счет государственных и иностранных заказов военно-промышленному комплексу США. Это реально только в условиях Большой — близкой к мировой — войны по образу и подобию Первой и Второй мировых войн.

Совокупный капитал в странах ЕС оценивают примерно в 635 трлн долл., а в США — в 608 трлн долл. [3]. Сюда входит часть долгов по дериватам (часть от 600 трлн долл.),

а другая часть формально засчитывается в совокупный капитал иных стран, что, однако, не снижает реальную долговую нагрузку на финансовые институты США и ЕС, эмитировавших эти долговые заимствования в форме деривативов.

Совокупный капитал стран БРИКС оценивают в 1187 трлн долл. [3].

Таким образом, принудительное изъятие 20–40% этой суммы у стран БРИКС в пользу США и ЕС могло бы стать выходом для погашения безвозвратных долгов, расчистки балансов и стимулирования реального экономического роста.

По образу и подобию мировых и локальных войн XIX–XX вв. источниками погашения таких долгов Запада в ходе мировой войны являются:

- закупка на Западе (Россией и другими странами) вооружения, продовольствия, индустриального оборудования и бытовых товаров за счет:
 - перемещения на Запад золотого запаса страны;
 - поставок на Запад российских энергетических и сырьевых ресурсов по вынужденно низким ценам;

– получения займов, в том числе «связанных» кредитов, с отдачей в последующие годы (долговой кабалы);

- приобретение государством, юридическими и физическими лицами на Западе валюты и замещение ею дешевого рубля;
- допуск западных корпораций в стратегические сферы в России, ранее обеспечивавшие наполнение бюджета нашей страны, снижение поступлений в российский бюджет вследствие вывоза средств западными корпорациями за рубеж;
- отток на Запад в финансовой и товарной форме капиталов, вывозимых юридическими лицами, и пр.

Следующим этапом и отдельным проектом является финансирование США процесса и поставки оборудования и товаров в ходе послевоенного восстановления экономик стран — участниц мировых войн.

Так что не случайно именно Россия (а в перспективе и другие страны БРИКС) является мишенью для силовой экономической спецоперации «Большой кризис» → «Большая война»: у стран БРИКС есть что отнимать в пользу развитых стран Запада. Но для

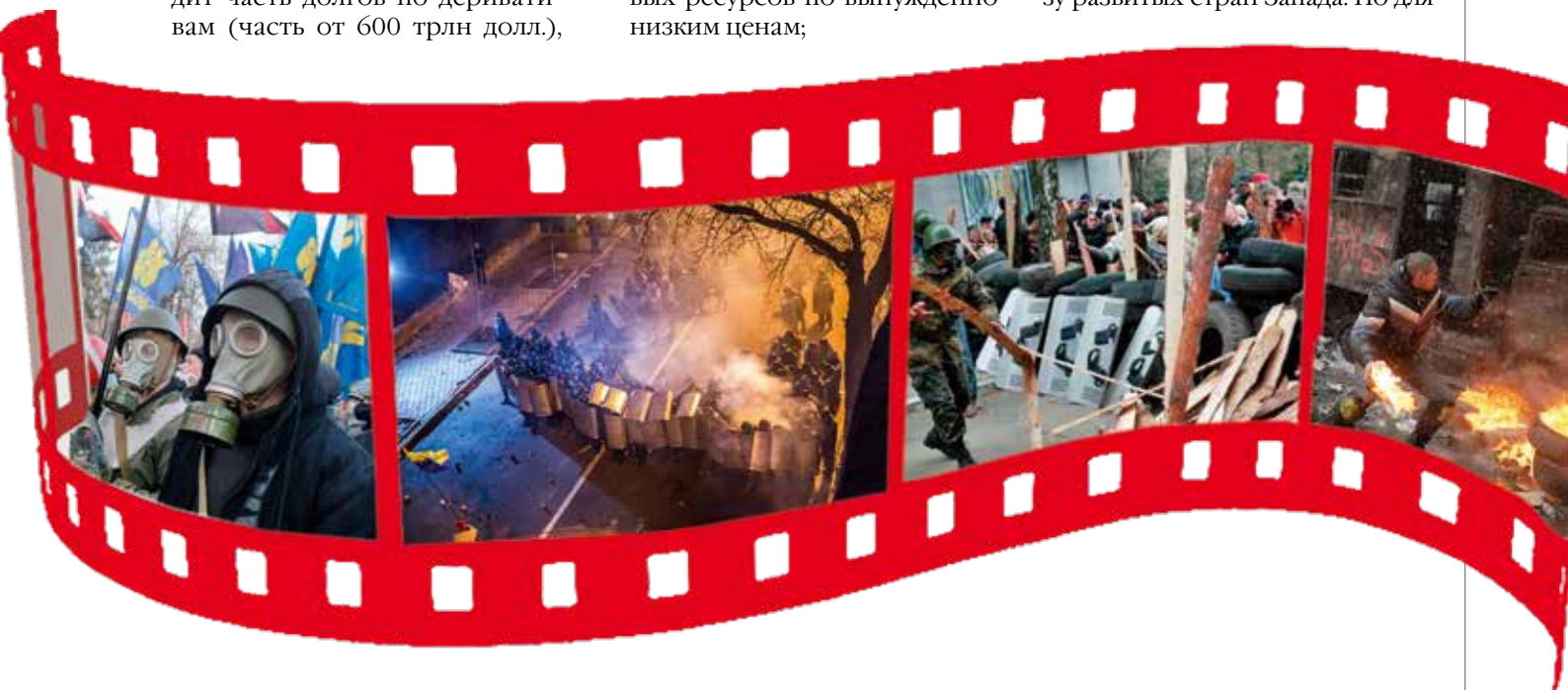
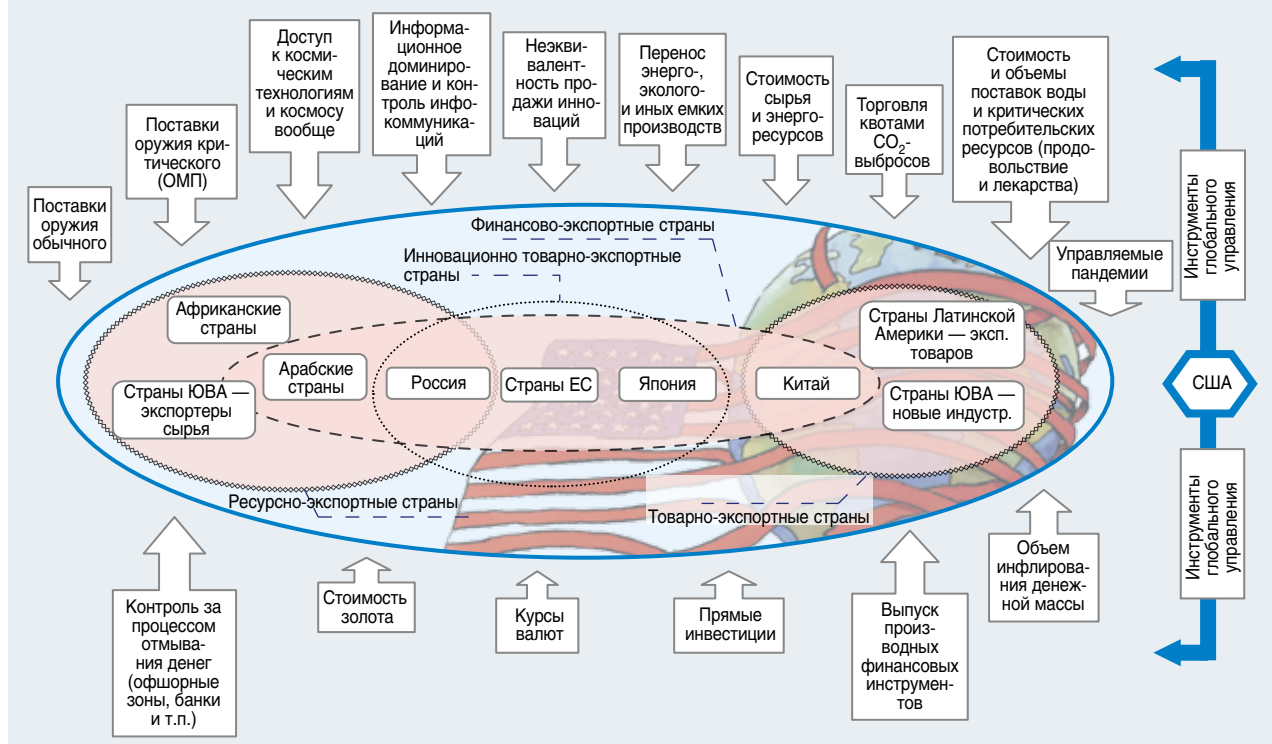


Рисунок 1

Схема управленческих манипуляций со стороны США экономикой социума в периоды между глобальными управляемыми кризисами и военными конфликтами



этого нужен мировой военный конфликт с поэтапным втягиванием туда России, других постсоветских стран, а также арабских и азиатских стран. Повод для такой войны после долгих «рысканий» (Чечня, Абхазия и Южная Осетия, Сирия) наконец выстроен — это военный конфликт (с геноцидом русского населения) на Украине.

Закономерности расширения силовой составляющей в практике деятельности глобальных геостратегических игроков

Прологом к Большой войне является наращивание различных силовых экономических рычагов, которые также составляют глобальный организационный капитал США (рис. 1).

Часть этих процессов достаточно подробно описана в име-

ющейся научной и публицистической литературе [4–6]. Поэтому обратим внимание на малоисследованный фактор балансирования: это логическая цепочка глобальных управленческих итераций «Формирование ключевых компетенций в форме глобального организационного капитала США» → «Капитализация глобального организационного капитала США через явное или скрытое доминирование США в важнейших сферах социума» → «Возможности США организовывать глобальные кризисы и военные конфликты в собственных интересах».

Ключевой здесь является мультипликация глобального организационного капитала США, уравнивающего инфляционную финансовую накачку собственной экономики [7]. Но нельзя безапелляционно обвинять США в финансовом надувании «мыльного пузыря» в ущерб

всем остальным странам, так как «пузырь» имеет реальное наполнение организационным капиталом (можно спросить о реальности этого наполнения у тех, кто был с этим несогласен: у Слободана Милошевича, Саддама Хусейна, Муаммара Каддафи, лидеров Талибана, владельцев разорившихся финансовых мегакорпораций и т.п.). «Пузырь» имеет для других стран весьма реальное значение, выражаясь в американских инвестициях и спросе со стороны потребителей США и аффилированных с США предприятий в других странах на продукцию национальной экономики вне зависимости от того, какая это продукция.

Формой реализации глобального организационного капитала США является матрица, характеризующая типовую структуру наиболее значимых (мирных) глобальных геэкономических операций США (табл. 1).

В ходе текущего глобального кризиса в рамках такой матрицы была реализована глобальная геэкономическая операция по образу и подобию Великой депрессии 1929–1933 гг. Налицо в очередной раз успешно реализованная США технология глобальных финансовых манипуляций. Кризис — это подходящий предлог, чтобы принудительно картелировать мировую экономику и воссоздать жестко управляемый политическими комиссарами Вашингтона экономический режим (он же система «партнерства государства и бизнеса», реализуемая как самоуправление в банковской сфере и промышленности под покровительством государственной власти) на либеральной экономической основе как механизм принудительного перераспределения товарно-финансовых ресурсов / активов в манипулятивно-рыночных условиях мировой экономики и составляющих ее национальных экономик.

Глобальный кризис как эффективный инструмент управления мировой экономикой

При этом с помощью формируемой США посткризисной архитектуры международных финансовых институтов эффективно получается, с одной стороны оградить новые — картелированные — супербанки и суперхолдинги от реальной конкуренции, а с другой — организовать механизм максимально четкой координации под контролем США инфлирования денежной массы пакета мировых валют, прямо или косвенно привязанных к доллару, с помощью центральных банков наиболее значимых государств в интересах кооперированной группы финансово значимых акторов [8].

Наличие значительных сумм свободных финансовых активов, номинированных в долларах, требовало вложений за пре-

делами экономики США, для чего лучше всего подходили экономически зависимые национальные экономики, которые с готовностью и благодарностью на кабальных условиях принимали любые суммы американских финансовых вложений.

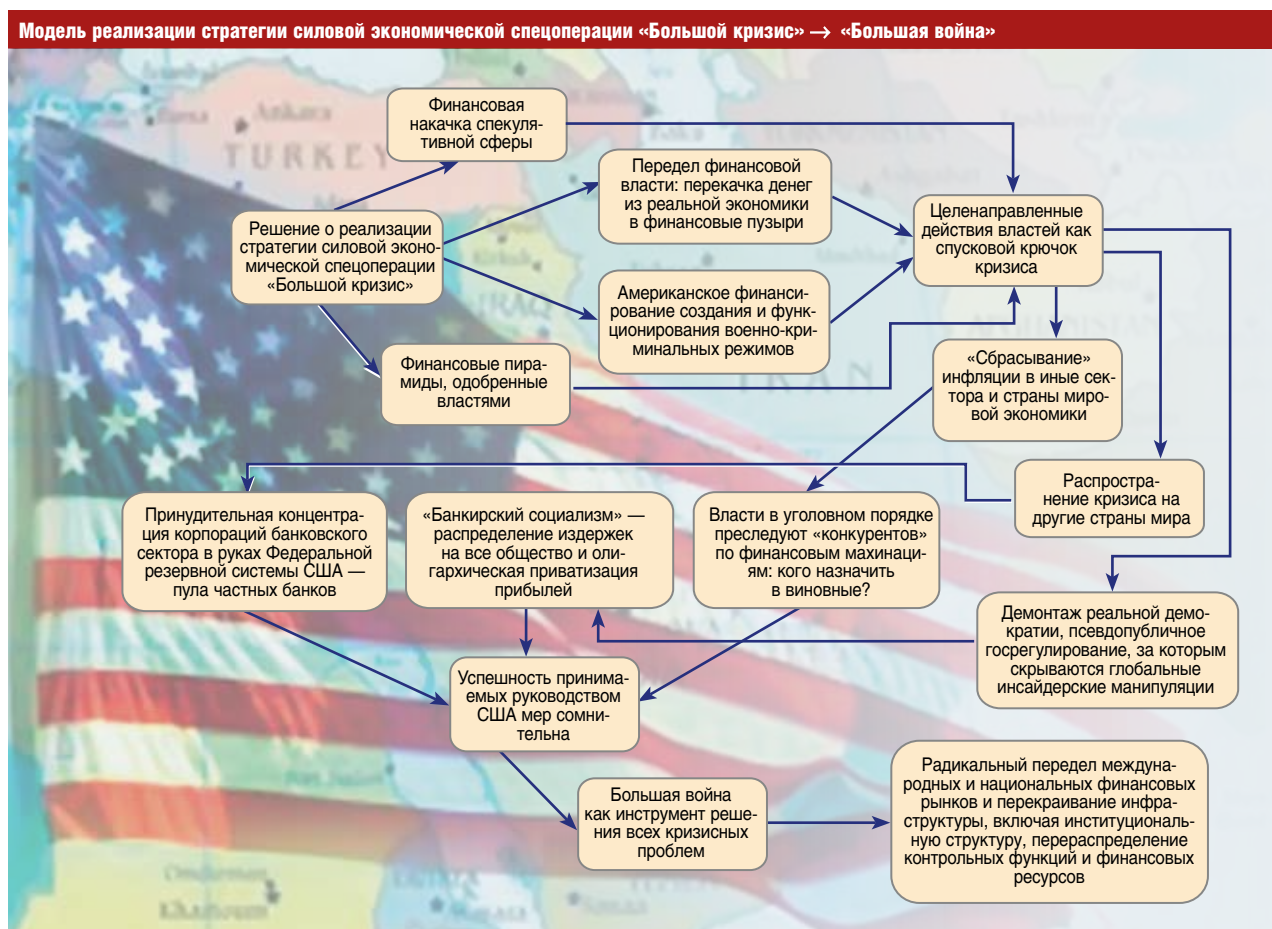
При этом целенаправленное «сбрасывание» американской инфляции в другие страны путем долларовых инвестиций и «связанных» кредитов было естественным шагом, к тому же стимулирующим экономическое развитие и спрос в этих странах, что само по себе имеет положительную сторону, если компенсируется в этих странах соответствующим ростом производительности труда и международной конкурентоспособности национальной экономики [9].

Ключевым моментом активной фазы кризиса являлся организованный ФРС США (в соответствии с ранее апробирован-

Таблица 1

Матрица мирных глобальных геэкономических операций США					
Этапы глобальной геэкономической операции	Образец глобальной геэкономической операции	Интерпретации геэкономической операции			Перспективная интерпретация геэкономических операций
		Вариант 1	Вариант 2	Вариант 3	
Геэкономический формат инициированного кризиса мировой экономики	Великая депрессия 1929–1933 гг.	Рост цен на нефть	Рост цен на новые технологии	Рост цен на продовольствие	Рост цен на энергоресурсы
Подготовка	Массированная выдача займов	Скупка нефтяных фьючерсов и контрактов	Инициирование ускоренной смены технологического уклада	Открытие национальных продовольственных рынков	
Атака	Прекращение выдачи займов	Блокада запасов нефти (операции в Ираке, Ливии, Сирии)	Перевооружение мирных и военных секторов на основе нанотехнологий и пр.	Массированная продовольственная интервенция из-за рубежа	Рост цен на воду и продовольствие
Победа	Кризис заемщиков и финансовых рынков	Кризис потребителей нефти	Неэквивалентная продажа нанотехнологий — кризис их покупателей — производителей традиционных технологий	Банкротство суверенных продовольственных секторов национальной экономики многих стран	Рост цен на экологию, в том числе на чистый воздух (выбросы CO ₂) и отсутствие радиации
Репарации	Концентрация золотовалютных запасов, финансовое оперирование	Концентрация источников энергоресурсов, оперирование энергетическими и транспортными затратами	Концентрация ключевых высокоприбыльных инновационных бизнесов	Концентрация ключевых продовольственных бизнесов, оперирование стоимостью критических ресурсов	Рост цен на услуги по борьбе с глобальной экономической энтропией
Послекризисное геэкономическое отформатированное устройство мира	Новая структура финансовых центров, территориально-производственных и транспортных зон, мировых рынков	Новая продуктовая структура товарообмена и его эквивалентности, мировых рынков и финансовых потоков	Новая продуктовая структура товарообмена и его эквивалентности, мировых рынков и финансовых потоков	Новая продуктовая структура товарообмена и его эквивалентности, мировых рынков и финансовых потоков	

Рисунок 2



ной моделью запуска и раскручивания Великой депрессии) момент сжатия финансовой массы. За ним — каскад последствий (нарастающая волна требований возврата займов, идущей по кредитной цепочке от банков ФРС как первичного источника займов до конечных заемщиков в лице производственных компаний и финансовых спекулянтов) и одновременная невозможность эти долги отдать из-за отсутствия перекредитования [10]. Этот финансовый удар имел очень важное политическое и психологическое значение. Во-первых, запуск многофакторный механизм запрограммированной перегруппировки активов с естественным следствием перетасовки и «переупаковки» финансово-банковских корпораций. Во-вторых, одновременно началось латентно управля-

емое паническое шараханье из стороны в сторону дезориентированных — сначала громадными прибылями, а затем громадными убытками — жалобно блеющих стад индивидуальных и корпоративных инвесторов, возглавляемых уверенно ведущей их на заклинание финансовой Кассандрой в лице образцового спекулянта Дж. Сороса.

Сжатие со стороны ФРС США долларовой массы спровоцировало не только кризис в самих США, но и в других, взаимосвязанных с США в рамках финансовых, торговых и иных операций, странах, что еще раз подтвердило статус США как главного регулятора и одновременно двигателя мировой экономики (рис. 2).

Использование инсайдерской информации теми, кто «зака-

зывает музыку» на финансовых рынках, не является чем-то из ряда вон выходящим. Это в явной или латентной форме практикуется во всех странах, как являющихся, так и не являющихся образцами либеральной демократии и лидерами борьбы с коррупцией. Поэтому упреждающие финансовый обвал действия ряда крупных финансовых корпораций США вызвали горькую зависть у всех, кто не смог сделать то же самое, и шквал обвинений в махинациях и прочих грехах [11].

Результатом явился закономерный поиск того, кого можно было бы «назначить виновными». Соответственно требовалось выявить и наказать попавшихся под горячую руку финансовых гуру типа Бернарда МэдOFFа — основателя и бывшего главы фондовой биржи *Nasdaq*,

приговоренного к 150 годам тюрьмы.

С учетом того, что именно операции финансово-банковских корпораций США с деривативами явились основой многолетнего процветания экономики США и ряда придаточных национальных экономик, вполне естественным было решение «по-честному» распределить кризисные убытки между всеми членами глобальной «США Инкорпорэйтэд». Поэтому американское государство оказало финансовую помощь попавшим в трудную ситуацию (аффилированным с ФРС США) финансово-банковским корпорациям⁴. Кто-то по причине несговорчивого характера, старых межкорпоративных счетов и недостаточной близости к распределяющим помощь государственным менеджерам не поместился в финансовый поезд, уходящий в «светлое будущее», и был обанкрочен с последующим выкупом более удачливыми и более лояльными к ФРС соперниками.

В общем-то ничего особенного, если не считать громадных сумм вложений и долгов, меняющих своих владельцев. Однако вследствие растущей степени обобществления финансовых средств, вращающихся на международных финансовых рынках, — главную прибыль от денег получает не их собственник, а тот, кто деньгами управляет (деиндивидуализированный коллективный менеджер), — произошла естественная концентрация капиталов в кругу «назначенных спасенными» американских и аффилированных с ними зарубежных финансовых корпораций, то есть добровольно-принудительная укрупняющая картеллизация американской и международной финансовой системы, как это и предполагалось при выработке модели текущего глобального кризиса.

Венцом подобных манипуляций, как это видно на *рис. 2*, является Большая война как инструмент решения всех кризисных проблем с последующим радикальным переделом международных и национальных финансовых рынков и перекраивание инфраструктуры, включая институциональную структуру, перераспределение контрольных функций и финансовых ресурсов.

Военный конфликт как неотъемлемый элемент глобализированной экономической конкуренции

С военными способами борьбы с кризисами все более связаны перспективы стратегического оперирования важнейшими факторами конкурентоспособности (цены на энергоносители и продовольствие, смену политических режимов и пр.), а следовательно, и построение нового формата мирового экономического порядка (*рис. 3*) [12].

Устроить большую межисламскую войну с втягиванием в нее Израиля, России и других стран пока не получилось.

Несомненно, что понятие военных способов борьбы с экономическими кризисами в современных условиях нуждается в качественном пересмотре и расширении с учетом глобализации, конвергенции и непрерывного роста порога явления. Военный конфликт, используемый как универсальный инструмент разрешения финансово-экономических кризисов, — самостоятельная экономико-политическая категория, особый вид реализации экономических интересов, компонент экономико-политической культуры и даже квинтэссенция идейного мировоззрения глобальных менеджеров мировой экономики, включающий силовые и иные

представляющие угрозу действия со стороны организованных структур отдельных государств и их союзов, а в последний период еще и транснациональных корпораций и отдельных олигархов (с частными армиями в форме частных военных компаний — ЧВК).

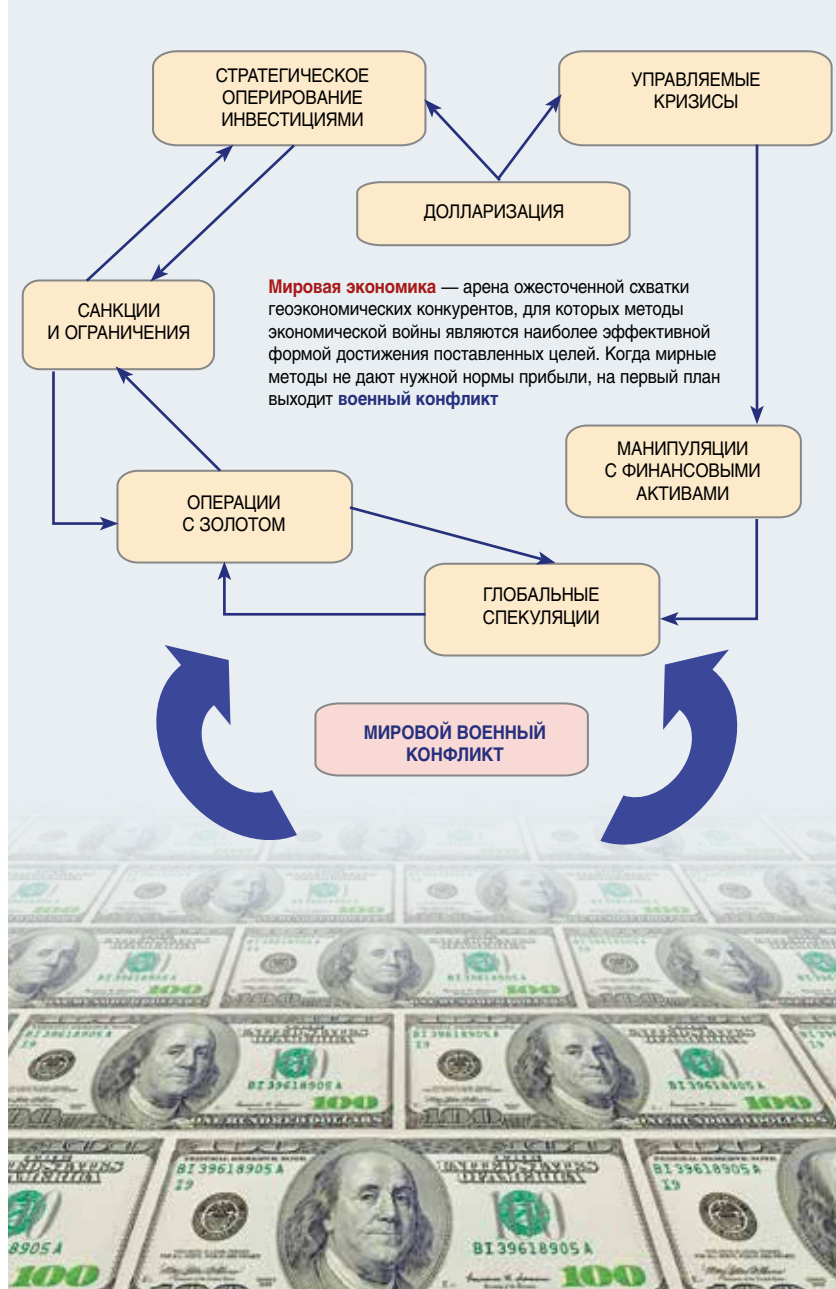
Сегодня за тем, что мы до сих пор по привычке именуем мировой войной и что внешне действительно выглядит как военный конфликт, скрывается качественно иное содержание. Военный конфликт есть более или менее военизированная форма экономической по своей сути борьбы (теперь уже не столько за ресурсы и территории, а скорее за власть как инструмент глобального экономического регулирования экономической активности) между государственными структурами одних стран, с одной стороны, и надгосударственными структурами (определенные кланы глобального управленческого

суперкласса, ТНК и ТНБ и т.д.), хотя и опирающимися на конкретные страны (США, Великобритания, члены ЕС и т.п.), — с другой. Если в традиционной войне главным считается уничтожение экономического и военного потенциала противника, то в надвигающейся мировой войне военный конфликт прежде всего решает задачи экономического стимулирования конкретных зон экономической активности с использованием реальных и виртуальных каналов движения для концентрации товарных и финансовых ресурсов.

Одновременно международный военный конфликт в союзе со

Рисунок 3

Новый (хорошо забытый старый) уровень глобального конкурентного противоборства



СМИ и социальными сетями выступает как своеобразная система управления глобальными политическими процессами [13]. Характерный пример: замалчивание зарубежных мер, реализуемых украинскими войсками и частными формированиями против мирного населения на юго-востоке Украины.

Старый добрый англо-саксонский империализм как категорический императив³ содружества наций в современной модели социума

Важнейшей системообразующей современной международной особенностью яв-

ляется формирование относительно устойчивых очагов военно-конфликтной активности (Афганистан, Ирак, Ливия, Сирия и т.п.). При этом определенные силы устанавливают прямой или опосредованный контроль либо распространяют свое влияние на обширных территориях, генерирующих значительные финансовые потоки и потоки ключевых ресурсов (нефте- и газоносные территории, очаги массового производства наркотиков, месторождения металлов, в том числе драгоценных и редкоземельных, источники пресной воды, места расположения транспортно-логистических центров и инфраструктуры, религиозные центры и пр.).

В США и Европе еще в 90-х годах XX в. выдвинули собственную концепцию «ограниченного суверенитета» и «гуманитарных вмешательств» (рис. 4).

Украинские всадники мирового апокалипсиса

Ранее отработанные механизмы специальных операций с финансовыми и энергетическими ресурсами сейчас дополнились концепцией микровойн, органично связанных с борьбой или же с поощрением терроризма с учетом возможности назначить в террористы любого, кто противится либеральной демократии [14].

В основе эскалации военного конфликта на юго-востоке Украины лежат все те же интересы мировых и региональных акторов (табл. 2). Попытки России ограничить активность военных действий киевской псевдовласти пока более или менее успешно блокируются США и ЕС, хотя ряд стран ЕС прилагает некоторые миротворческие усилия.

Рисунок 4

Обобщенная схема военизированной операции по принудительной либеральной демократизации суверенной страны

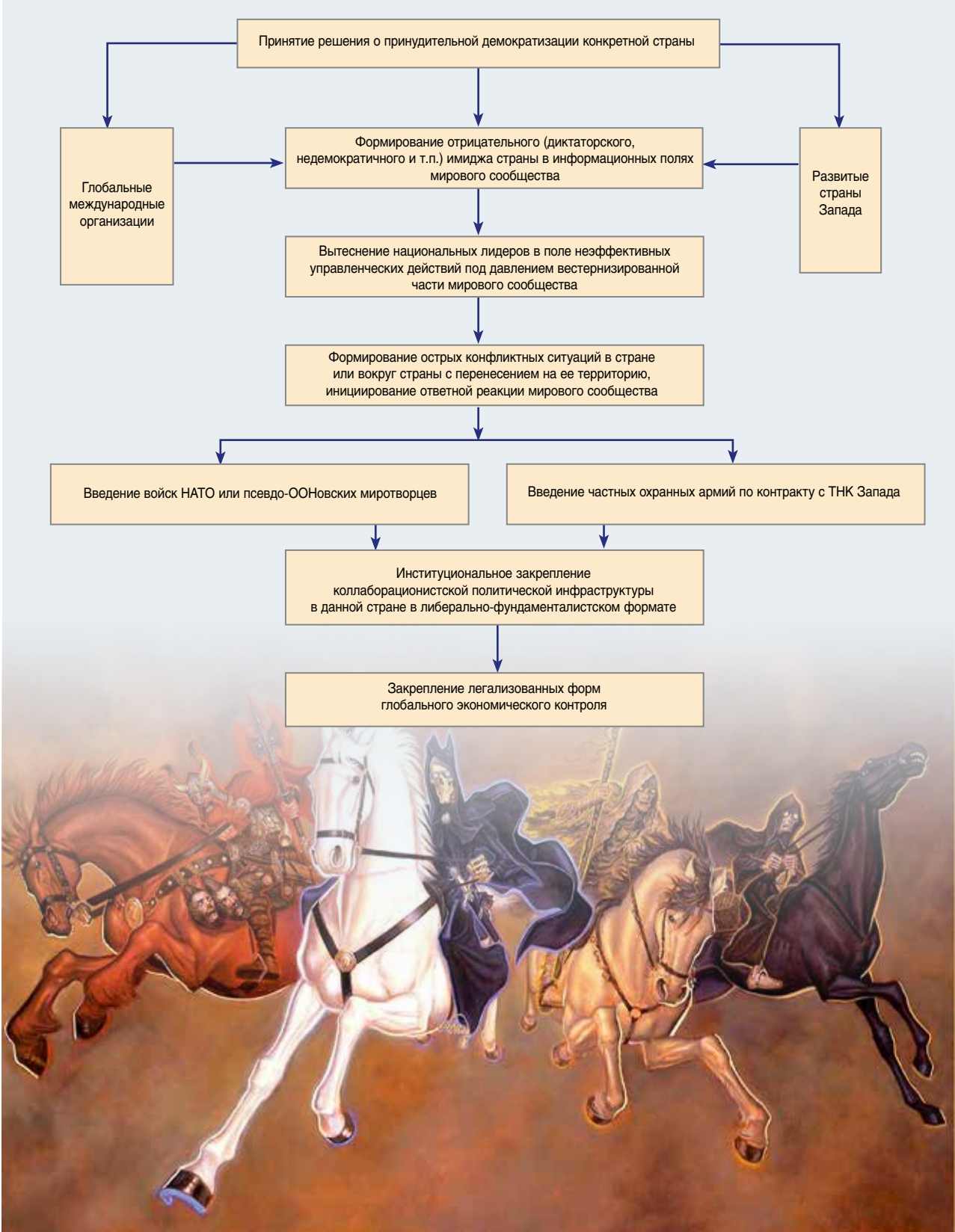


Таблица 2

Актеры	Интересы
США	<ul style="list-style-type: none"> • Продолжить стратегию «управляемого хаоса» — держать мир в напряжении; постулат: США — единственный гарант безопасности западной цивилизации; • замедлить или остановить процесс евразийской интеграции; • создать очаг военного конфликта в Европе для ослабления ЕС (конкурента товаропроизводителей США); • опробовать на Украине югославскую доктрину «национальных чисток» — вытеснения и физического уничтожения русских руками других славян; • ликвидировать единство православной церкви (в том числе на Украине); • усилить НАТО как инструмент политики США; • продемонстрировать американским избирателям наличие российских угроз США и ответную необходимость финансирования армии и безопасности; • получить козыри для давления на действия В.В. Путина вплоть до его смещения; • получить совместно с Западной Европой повод помешать продвижению российских компаний на рынки энергоносителей; • инспирировать антироссийские действия со стороны регионов Украины — вбить клин между братскими народами в условиях постсоветской интеграции и т.п.
Вытесненные из США глобальные кланы	<ul style="list-style-type: none"> • Поддержание собственного контура мирового золотовалютного манипулирования; • содействие евроколонизации Украины; • стимулирование антироссийского (энергетического) единства ЕС; • поддержание аффилированных с ними государственных лидеров стран — членов ЕС; • поддержание потребности мира в глобальных неамериканских посредниках; • начало нового этапа политико-ресурсного передела мира — пролог четвертой мировой войны
Украинская псевдовласть	<ul style="list-style-type: none"> • Легитимировать нынешний режим; • попытаться поскорее войти в НАТО и ЕС; • получить западному индულгенцию перед преследованием за экономические и военные преступления; • показать, что «Великая антироссийская Украина» — это самый удобный модельный инструмент западного, в том числе силового антироссийского влияния на постсоветском пространстве (с трансляцией на Молдавию и другие страны); • получить новые финансовые вливания с Запада и разграбить их на псевдозначимые цели; • затруднить постсоветскую интеграцию с опорой на Россию (заблокировать ТС и ЕАЭС); • подорвать авторитет В.В. Путина; • ограничить продвижение российских компаний на европейские рынки; • поддержать подмокший авторитет руководства ЕС в мировом сообществе; • утолить горечь населения Украины за ранее бесславно разваленную экономику и утраченные территории; • задавить в корне альтернативные майдановским антиолигархические настроения в обществе; • обосновать в глазах народа гипертрофированные расходы национального бюджета на бюрократию и спецслужбы и недоступность для реальной народной критики киевских властей и т.п.
Китай	<ul style="list-style-type: none"> • Получить еще один козырь в экономических, энергетических, военных и иных отношениях с Россией, укрепиться в европейской части пост-СССР; • ограничить собственную оппозицию; • продемонстрировать мировому сообществу независимое поведение как полноценного глобального игрока; • не способствовать конфликту, поддерживающему высокие цены на энергоносители, расширить китайский экспорт; • по ряду направлений поддержать политику вытесненных из США глобальных кланов, вложившихся в китайскую экономику
Донецкая и Луганская народные республики	<ul style="list-style-type: none"> • Защитить население от ударов «бандеровских» киевских властей, избежать растянутого во времени и пространстве геноцида русских; • получить окончательную независимость де-факто; • получить международное признание независимости де-юре; • получить массовые российские инвестиции, расширить экономическое сотрудничество в рамках ТС и ЕАЭС; • обеспечить реальные меры к соединению разделенного русскоязычного народа с Россией, Белоруссией и т.п.
Россия	<ul style="list-style-type: none"> • Остановить мировую войну, ориентированную (по модели Первой и Второй мировых войн) на решение проблем Запада за счет истощения ресурсов России, избежать массовых жертв населения и военнослужащих на постсоветском пространстве, в том числе конфликта с НАТО; • защитить население на Украине от ударов киевских властей, избежать растянутого во времени и пространстве геноцида русских на Украине, в Молдавии и пр.; • подтвердить свою лидирующую роль на пространстве бывшего СССР и свое умение и право решать там любые проблемы с ориентацией на дальнейшую интеграцию; • по возможности «остудить» авантюризм киевского режима, показать Западу бессмысленность финансовой накачки антироссийских режимов в Европе; • показать боеготовность российской армии, волю политического руководства России и единство нации; • поддержать дальнейшее проникновение российских (и ЕАЭС) компаний на мировые энергетические рынки; • остановить «расползание» метастаз военных баз США и НАТО вблизи России; • обеспечить выполнение экономических, энергетических и политических обязательств России перед зарубежными партнерами; • продолжить устойчивое социально-экономическое развитие России, успешное решение внутренних проблем
«Самостоятельные» европейцы	<ul style="list-style-type: none"> • Защитить собственные интересы от манипуляторов в лице глобальных кланов (США и вытесненных из США); • получить дополнительные преимущества от экономического и энергетического сотрудничества с Россией (и ЕАЭС); • продвинуть экономическое присутствие на Украину; • ситуационно ограничить военные расходы; • избежать втягивания в глобальный военный конфликт и т.п.

Актеры	Интересы
ЕС	<ul style="list-style-type: none"> • Снизить опасность расширения военного конфликта в Европе, ослабляющего ЕС (в интересах товаропроизводителей США); • колонизировать Украину, за счет этого поддержать экономику ЕС, расширить контур влияния ЕС; • затруднить постсоветскую интеграцию с опорой на Россию (заблокировать ТС и ЕАЭС); • получить козыри для давления на поведение В.В. Путина; • получить совместно с некоторыми силами в США возможность помешать продвижению российских компаний на европейские рынки энергоносителей; • поднять роль стран руководства ЕС в разрешении собственных и мировых проблем и конфликтов; • опробовать на Украине югославскую доктрину «национальных чисток» — вытеснения и физического уничтожения русских руками других славян; • стравить православные народы, разрушить единство православной церкви (в том числе на Украине); • по ряду направлений поддержать политику вытесненных из США глобальных кланов, вложившихся в европейскую экономику, и т.п.; • продемонстрировать европейским избирателям наличие российских угроз ЕС и ответную необходимость финансирования НАТО и наднациональной бюрократии и т.п.

Большая война как универсальный способ разрешения финансово-экономических кризисов в мировой экономике

Использование военного конфликта с участием России как универсального способа разрешения финансово-экономических кризисов в мировой экономике характеризуется определенной логической последовательностью военно-кризисного цикла (рис. 5).

Исходя из исторической динамики, можно сформулировать «Дорожную карту» подготовки и реализации мировых войн, ориентированных на ключевое переформатирование структуры управления мировой экономикой с выходом на новый цикл макроэкономической активности (табл. 3).

Наложение «Дорожной карты» подготовки и реализации мировых войн, ориентированных на ключевое переформатирование структуры управления мировой экономикой, на динамику экономических кризисов позволяет визуализировать структуру и динамику «военного» решения Соединенными Штатами проблемы выхода из кризиса и стимулирования посткризисного роста США за счет изъятия из России финансовых и материальных ресурсов (рис. 6).

Рисунок 5

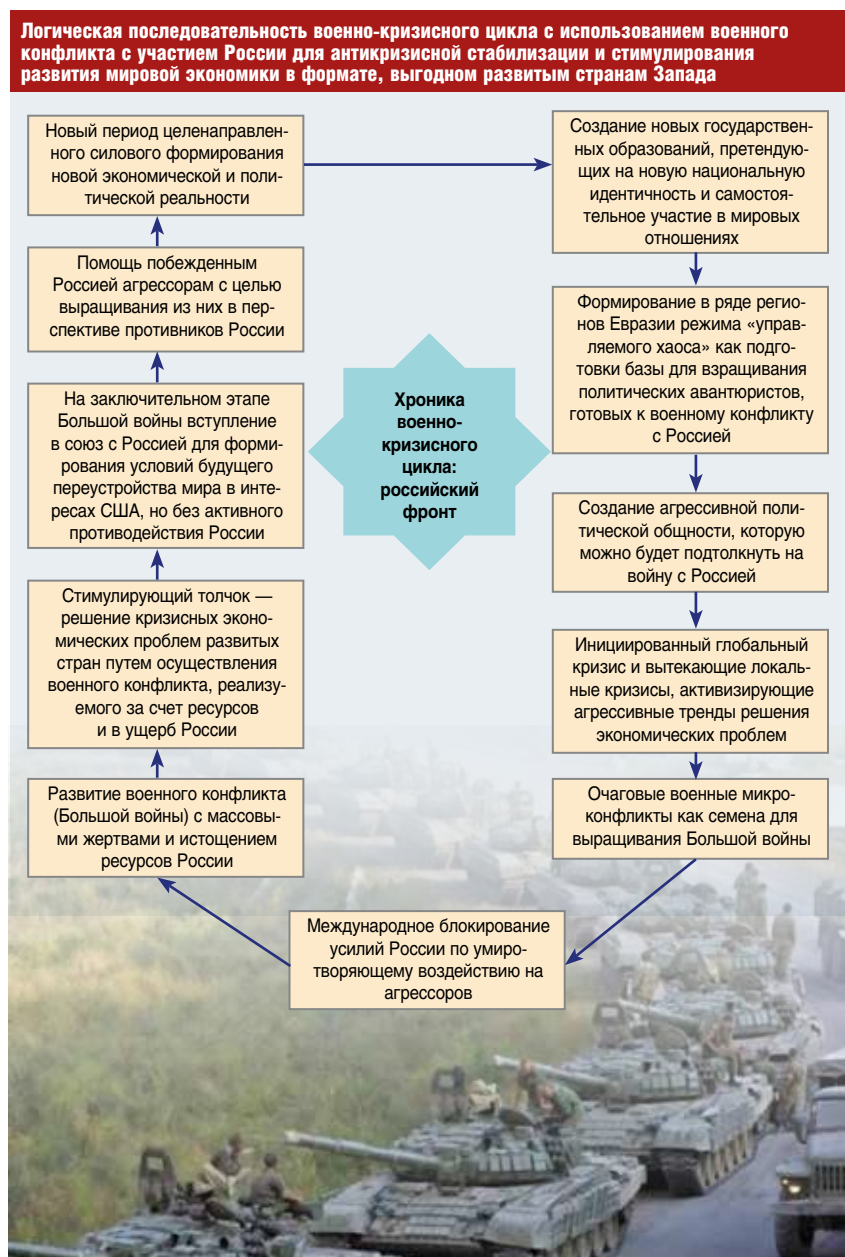


Таблица 3

«Дорожная карта» (в исторической динамике) подготовки и реализации мировых войн, ориентированных на ключевое перестроение структуры управления мировой экономикой с выходом на новый цикл макроэкономической активности: Россия как перманентно востребованный «враг-союзник»

Суть действий	Этапы			
	Первая мировая война	Вторая мировая война	Холодная война	Новая Большая война (201...?)
Создание новых государственных образований, претендующих на новую национальную идентичность и самостоятельное участие в мировых отношениях	Создание Германии из самостоятельных княжеств. Структурирование ряда других европейских стран (Италии и др.)	Переформатирование Германии из Веймарской республики. Структуризация группы стран на базе Австро-Венгерской и Османской империй	Формирование ФРГ, других стран Западной Европы и Азии (Япония, Тайвань, Южная Корея и др.) в американском формате	Выделение Украины, Грузии, Молдавии и иных стран из СССР, искусственное сохранение в них политически обанкротившихся маргинальных режимов
Формирование в ряде регионов Евразии режима «управляемого хаоса» как подготовки базы для возвращения политических авантюристов, готовых к военному конфликту с Россией	Взращивание националистов, социалистов и других радикалов, нацеленных на завоевание политической власти путем насильственного свержения политического строя	Взращивание профашистских радикалов, нацеленных на завоевание политической власти путем насильственного свержения политического строя	Наращивание террористической активности со стороны левых сил. Формирование устойчивых наркопоставок и их структур ультраправой ориентации. Формирование тайных организаций антикоммунистической направленности	Создание на Украине неонацистских («бандеровских») политических и полувенных формирований антироссийской направленности
Создание агрессивной политической общности, которую можно будет подтолкнуть к войне с Россией	Заинтересованность новых германских «промышленных баронов» в расширении рынков сбыта и получении дешевого сырья. Формирование ими политических и полувенных организаций, нацеленных на германскую военную экспансию. Получение большинства в парламенте	Передача в Германии, Италии и ряде других стран политической власти качественно новым фашистским режимам. Манипуляция Японией с целью ее дальнейшей милитаризации	Создание НАТО и ряда других военных блоков, направленных против стран социалистического лагеря. Экономическая и политическая помощь Китаю со стороны США для максимизации военной угрозы СССР на Дальнем Востоке и противодействия в среде развивающихся стран	Свержение на Украине В. Януковича в ходе переворота. Формирование правительства из числа клептоманов, боящихся уголовной ответственности. Полная зависимость нового режима от Запада, страх перед наведением законного порядка вследствие позиции России
Инициированный глобальный кризис и вытекающие локальные кризисы, активизирующие агрессивные тренды решения экономических проблем	Кризис 1907 г. — «Паника 1907 г.» в банковской системе США, затронувшая 9 стран (Францию, Италию и пр.), которую инициировало повышение Банком Англии в 1906 г. процентной ставки, что привело к оттоку капитала из США. Военный конфликт был отложен до 1914 г. в связи с отсутствием необходимой управляющей оргструктуры [15]. В результате создана ФРС США в 1913 г., после чего можно было начинать мировую войну	Кризис 1929–1933 гг. — финансовый бум в США, затем искусственное сжатие ФРС денежной массы с требованием возврата кредитов. В результате крах фондового рынка, финансовые кризисы в Европе, отказ Великобритании от «золотого стандарта», всемирная депрессия. Фактически кризис окончился только с началом Второй мировой войны	Кризис 1974–1975 гг. — в США промышленное производство сократилось на 13%, в Японии — на 20, в ФРГ — на 22, в Великобритании — на 10, во Франции — на 13, в Италии — на 14%. В результате США отказались от «золотого стандарта» — золотого наполнения доллара. Предполагается, что экономическому кризису способствовал энергетический кризис 1973 г. с подъемом цены на нефть в 4 раза (с 3 до 12 долл. за баррель) [16]. Однако именно подъем цены на нефть позволил «связать» инфлированную США долларовую массу в ценах на нефть, то есть решить проблему кризиса: перекладывание американской инфляции на плечи других стран мира. При этом военные расходы США увеличились с 50 млрд долл. в конце 1950-х годов до 150 млрд долл. в конце 1970-х годов — фактически как во время мировой войны	Кризис 2008 г. — фактически повторение сценария кризиса 1929–1933 гг. Финансовый бум в США и ряде других стран с опорой на эмиссию деривативов (600 трлн долл.). Искусственное сжатие ФРС денежной массы. Растянутый во времени крах фондового рынка с поддержкой со стороны правительства США группы американских и европейских банков и финансовых компаний на сумму не менее чем 16 трлн долл. [21]

Суть действий	Этапы			
	Первая мировая война	Вторая мировая война	Холодная война	Новая Большая война (201...?)
Очаговые военные микроконфликты как семена для выращивания Большой войны	Аннексия Австро-Венгрии Боснии и Герцеговины, Балканские войны, Итало-турецкая война и пр.	Военные операции Италии в Африке. Гражданская война в Испании. Аннексия Германией Австрии, Судетской области, захват Чехословакии, Мемельской области Литвы и пр.	Латентная поддержка антисоветских движений и боевиков в Венгрии, Чехословакии, Польше, Югославии и пр. Поддержка югославского очага военных конфликтов	Приднестровье, Чечня, Абхазия и Южная Осетия. Карательная операция киевских евро-бандеровцев против юго-востока Украины антирусской направленности. Перманентные боевые действия в Ираке, Сирии, Ливии, Палестине и пр.
Международное блокирование усилий России по умиротворяющему воздействию на агрессоров	Ультиматум России к Австро-Венгрии по поводу оккупации Сербии. Подталкивание Германии к войне с Россией: обещание Германии от Англии не вступать в войну при условии, если Франция не будет атакована	Блокирование Польшей и Францией попытки военной поддержки СССР независимости Чехословакии. Открытое попустительство Германии, ее военное продвижение к границам СССР	Давление на СССР и Россию со стороны стран Запада при реализации мер, направленных на поддержку законных властей в странах Восточной Европы	Расширяющаяся поддержка операций «бандеровских» карателей со стороны США и ЕС. Эскалация мер, направленных на втягивание в конфликт вооруженных сил России
Развитие военного конфликта (Большой войны) с массовыми жертвами и истощением ресурсов России	Потери России: – погибли около 1,7 млн солдат; – развалился политический режим; началась Гражданская война; – развал экономики, в том числе разруха на территориях, где шли боевые действия, крах рубля; – потеря территорий: утеряны Финляндия, Эстония, Латвия, Литва, Польша; – утрата значительной части золотого запаса, долги перед странами Антанты; – на 20 лет выпадение страны из мирового научно-технического цикла; – утрата внешних рынков; – потеря политических позиций в мире и Европе и пр.	Потери СССР: – погибли около 27 млн человек, в том числе около 8,6 млн военнослужащих; – уничтожено более 30% всех богатств страны, до основания были разрушены 1710 городов и поселков, 70 тыс. сел и деревень, 32 тыс. промышленных предприятий, 25 млн человек остались без крова; – в сентябре 1945 г. сумма прямых потерь, причиненных войной, была оценена в 679 млрд руб. Если же учесть общие обусловленные войной расходы и потери нашей страны, то ущерб составлял 2 трлн 596 млрд руб. Для сравнения, все доходы государственного бюджета в 1940 г. равнялись 180 млрд руб. [17]	Война в Афганистане (1979–1989 гг.): – погибли 13 835 человек; – на поддержку кабульского правительства из бюджета СССР ежегодно расходовалось 800 млн долл.; – на содержание 40-й армии и ведение боевых действий из бюджета СССР ежегодно расходовалось около 3 млрд долл.	Попытка втянуть Россию: – в конфликт в Сирии с исламским террористическим интернационалом (фактически с группой арабских стран — Саудовская Аравия, Катар и пр. — и НАТО) с расширением конфликта на весь Ближний Восток и втягиванием в него постсоветских республик Средней Азии и Закавказья; – в конфликт на Украине с киевским режимом, «бандеровскими» формированиями и наемническим интернационалом из стран НАТО с переходом к прямому конфликту России с НАТО с втягиванием в него Белоруссии и других стран, которые хотят войти в ЕАЭС; – опосредовано в конфликты в Азии: Китай — Индия — Пакистан; Китай — Япония и пр.
На заключительном этапе Большой войны вступление в союз с Россией для формирования условий будущего переустройства мира в интересах США, но без активного противодействия России	Полиресурсная помощь Советской России со стороны США при проведении индустриализации	Помощь СССР со стороны США: – в период Второй мировой войны: ленд-лиз; – в период после окончания войны: предложение участвовать в плане Маршалла [18]	Несмотря на периодическое введение и ужесточение экономических санкций против СССР, поставка в СССР зерна, ряда позиций промышленного оборудования (КамАЗ и пр.), новых технологий	Поставки в Россию практически любых видов товаров, оборудования, многих видов технологий. Одобрение или прямое участие компаний США в инвестиционных проектах в России
Помощь побежденным Россией агрессорам с целью взращивания из них в перспективе противостоящего России управляемого контура акторов, зависимых от финансовой и политической поддержки США	Реализация плана Дауэса в отношении Германии: – снижены ежегодные репарационные платежи Германии; – сумма иностранных инвестиций за пять лет, с 1924 г. до начала Великой депрессии, вдвое превысила сумму репараций, достигнув 21 млрд золотых марок. Две трети этих займов поступили из США	Реализация США плана Маршалла (а также плана Моргентау, доктрины Трумена и пр.), установление и поддержка в ФРГ, Италии, Японии, частично во Франции выгодных США политических режимов, создание НАТО и других проамериканских военных блоков	Затягивание в «долговую петлю» социалистических стран Восточной Европы, некоторая экономическая поддержка США их вступления в ЕС и НАТО. Аналогичная поддержка недружественных России режимов в постсоветских странах	Финансовая накачка со стороны США и ЕС клептократического режима «украинских микро-фюреров». Поддержка антироссийского режима в Молдавии, режима Саакашвили в Грузии и пр.

Суть действий	Этапы			
	Первая мировая война	Вторая мировая война	Холодная война	Новая Большая война (201...?)
Экономические итоги в интересах США	<p>Достигнуто:</p> <ul style="list-style-type: none"> – установление выгодной США и Великобритании финансовой модели мировой экономики («золотой стандарт» и пр.); – утверждение ФРС США совместно с Лондонским Сити в качестве главных финансовых центров мировой экономики, нивелирование роли иных финансовых центров (Цюрих, Берлин, Париж и т.п.); – разрушение колониальной системы Германии, передел зон торговли и сфер экономического влияния в мире в пользу Великобритании и США; – перемещение в США основных золотых запасов других стран, фактический контроль США валютной эмиссии привязанных к доллару валют других стран; – установление выгодной США валютной эмиссии привязанных к доллару валют других стран; – установление выгодного США режима в СССР, влияющего на развитие политической структуры мира, в том числе Европы, закрепление в СССР нетоварной модели социально-экономического развития; – устранение экономических конкурентов США и Великобритании: распад Российской, Германской, Австро-Венгерской и Османской империй; – закладывание в Европе политических и экономических основ новой мировой войны; – достижение компаниями США лидерства в промышленном производстве мира 	<p>Достигнуто:</p> <ul style="list-style-type: none"> – установление выгодной США (послевоенной) финансовой модели мировой экономики; – разрушение колониальной системы, снятие торговых границ, открытие для США рынков; – перемещение в США основных золотых запасов других стран, фактический контроль США валютной эмиссии привязанных к доллару валют других стран; – установление выгодной США (по согласованию с СССР) политической структуры мира; – закрепление в СССР и соц. лагере нетоварных моделей социально-экономического развития — устранение конкурентов; – утверждение ФРС в качестве главного финансового центра мировой экономики, нивелирование роли старых финансовых центров (Лондон, Берлин и т.п.); – навязывание Европе, а также Китаю, Индии, Японии выгодных США моделей социально-экономического и военного развития; – установление роли и статуса США как незаменимого мирового арбитра и регулятора любых мировых проблем, чье решение является истиной в последней инстанции; – утверждение роли и авторитета вооруженных сил и спецслужб США в самой стране и в мире, формирование НАТО и иных военных блоков с перекладыванием части нагрузки на плечи союзников по НАТО и не только 	<p>Достигнуто:</p> <ul style="list-style-type: none"> – продление функционирования выгодной США (послевоенной) финансовой модели мировой экономики; – «сжигание» части инфлированной США денежной массы, сбрасывание инфляции в постсоциалистические страны, внедрение модели «деривативной» накачки мировой экономики; – квазиколонизация постсоветских республик и развивающихся стран, ранее входивших в соц. лагерь (соц. ориентации); – утверждение США как незаменимого мирового арбитра и регулятора любых мировых проблем, чье решение является истиной в последней инстанции; – формирование в мировой экономике выгодной США модели неэквивалентного обмена «дорогих» инноваций на «дешевое» сырье» и соответствующей структуры мировых рынков; – создание и развитие ЕС в устраивающем США экономическом формате; – устранение хоть сколько-нибудь значимых геостратегических конкурентов США с мировой арены; – навязывание Китаю, Индии, Японии выгодных США моделей социально-экономического и военного развития; – ослабление роли международных организаций в пользу США; – концентрация в США наиболее выгодных инновационных бизнесов 	<p>Предполагается достижение:</p> <ul style="list-style-type: none"> – «сжигание» инфлированной США денежной массы (реальные и виртуальные денежные средства — деривативы); – перекачка в свою пользу золотовалютных резервов других стран мира; – стимулирование закупок американских товаров или товаров, контролируемых американскими собственниками производств в других странах; – подтверждение роли и статуса США как незаменимого мирового арбитра и регулятора любых мировых проблем, чье решение является истиной в последней инстанции; – ослабление всех возможных конкурентов США (в политической, экономической, военной и иных сферах): ЕС, Китая, России, Турции и т.д.; – восстановление роли доллара США как универсальной мировой резервной валюты; – восстановление роли и авторитета вооруженных сил и спецслужб США в самой стране и в мире, расширение их финансирования части нагрузки на плечи союзников по НАТО и не только; – подтверждение роли ФРС как главного финансового центра мировой экономики, нивелирование роли иных финансовых центров (Сингапур, Гонконг, Пекин, европейские центры и т.п.)

Эффект от силовой экономической спецоперации «Большой кризис» → «Большая война» может быть мультиплицирован в рамках следующей стратегии (рис. 6).

Развитие сотрудничества в рамках концентраторов возможностей ЕАЭС и БРИКС как ключевой рычаг сдерживания мировой войны

Активизация экономического и военного сотрудничества

стран в рамках БРИКС, ШОС и ЕАЭС является альтернативой втягиванию мира в новую Большую войну.

Крымские события и последующее введение санкций обострили необходимость независимого от западных стран контура международной финансовой архитектуры и системы взаимно координированных инфраструктурных проектов в формате дву- и многосторонних отношений.

Можно выделить ядро стратегических сфер бизнеса в мировой экономике по различным критериям, которые при наложении на структуру интересов группы ключевых корпораций стран ЕАЭС и БРИКС позволяют выделить узловые сферы (концентраторы возможностей) экономического сотрудничества, определяющие передовые позиции в инновационной, энергетической, финансовой и иных сферах мировой экономики [19, 20].

Рисунок 6

Структура и динамика «военного» решения США проблемы выхода из кризиса и стимулирования посткризисного роста

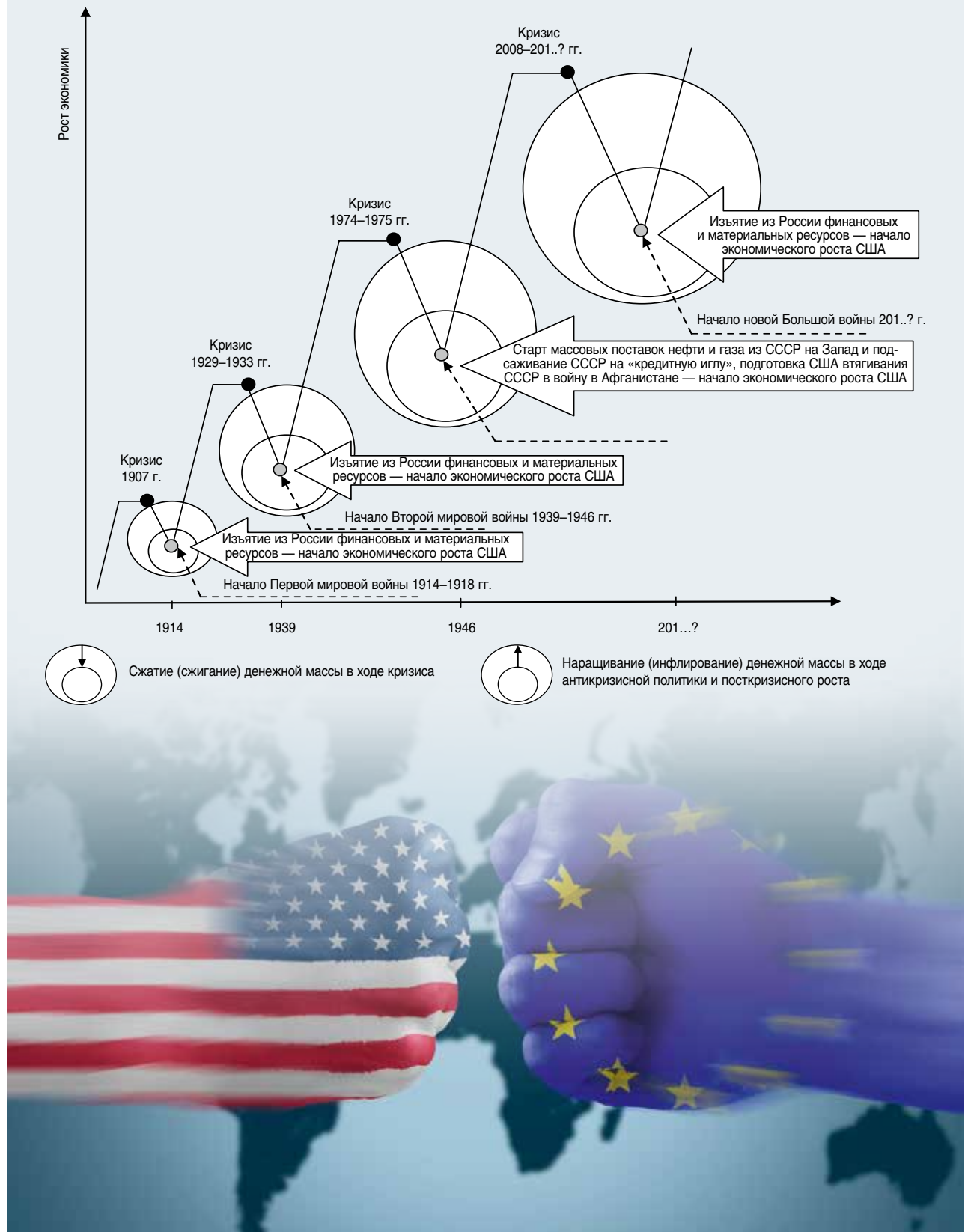
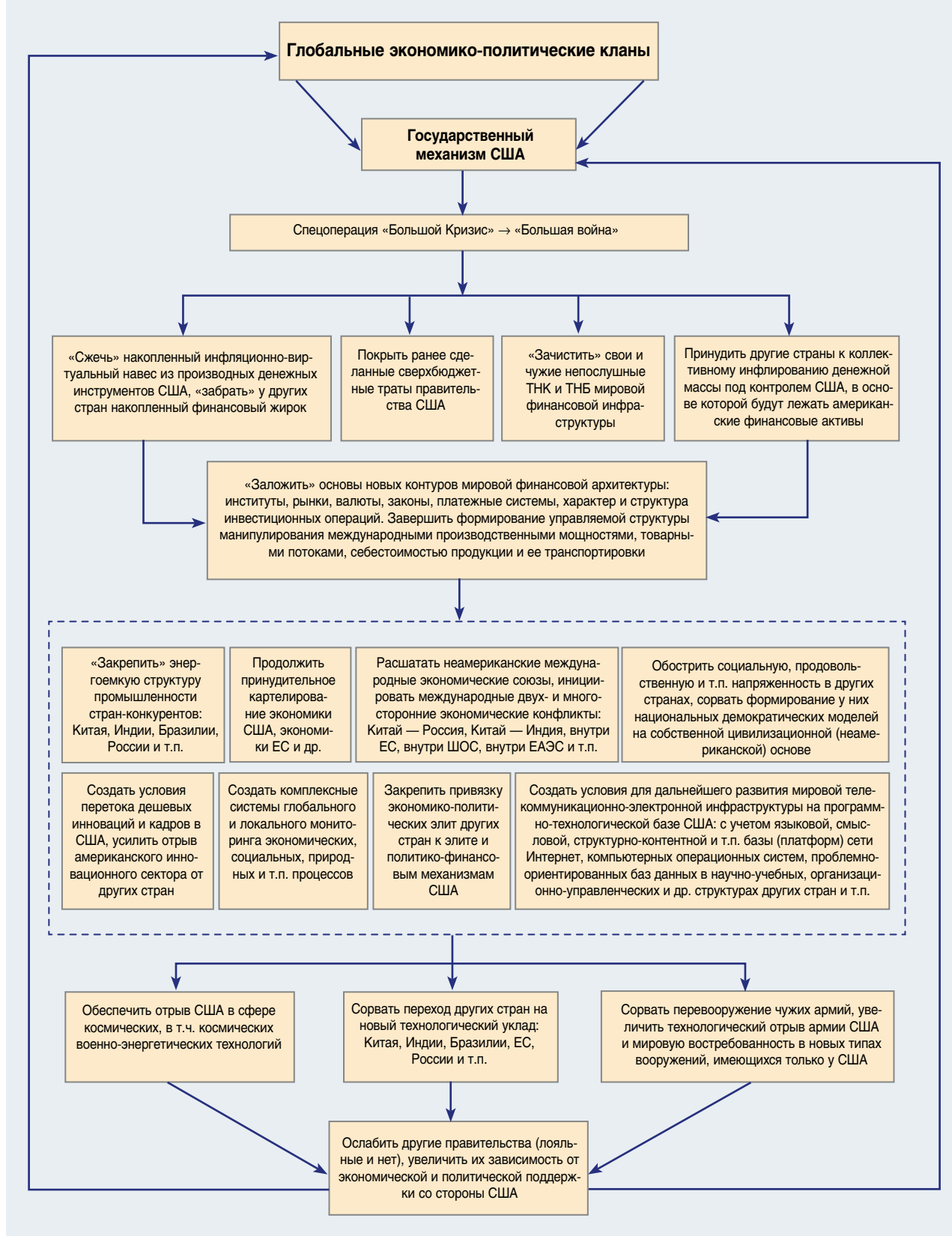


Рисунок 7

Схема мультипликации эффекта от силовой экономической спецоперации «Большой кризис» → «Большая война»



Глобальные инфраструктурные проекты (в том числе по экспорту энергоносителей, сырья и т.п.), инициированные Россией со странами Азии (газовый и ряд других договоров заключен с Китаем, проявляют активный интерес Индия, Япония, Южная Корея и др.), выступили как противовес глобальному военному конфликту. По сути предложено уравновесить накопленные мировые инфляционные финансовые массивы российскими энергосырьевыми ресурсами, что означает поддержку реального производства и благополучие обширных групп населения ряда азиатских стран.

Настойчивые попытки решения некоторыми странами Запада военными методами собственных экономических проблем за счет России блокируются тем, что наша страна может решить эти проблемы для мирового сообщества и уже решает для целого ряда стран Европы и Азии мирными методами.

ПЭС 14093/17.07.2014

Примечания

1. Первая мировая война.
2. Мировой военный конфликт (война) — военное столкновение с участием в явной и латентной форме большинства наиболее значимых (на этот момент) стран мира, даже без военных действий на их территории.
3. Российские интересы этот обвал цен на СПГ практически не затронул, так как «Газпром» в силу технико-экономических особенностей этого вида бизнеса поставляет природный газ в Европу по системе трубопроводов по цене на 100–150 долл. ниже, чем аналогичные поставки туда СПГ из любых стран мира
4. Среди банков — получателей кредитов (в скобках — сумма кредитов в млрд долл.): Citigroup (2500); Morgan Staley (2004); Merrill Lynch (1949); Bank of America (1344); Barclays PLC (868); Bear Sterns (853); Goldman Sachs (814);

Royal Bank of Scotland (541); JP Morgan (391); Deutsche Bank (354); Credit Swiss (262); UBS (287); Lehman Brothers (183); Bank of Scotland (181); BNP Paribas (175) [21].

5. Категорический императив (от лат. *imperativus* — повелительный) — понятие в учении И. Канта о морали, представляющее собой высший принцип нравственности.

6. Узловая сфера — сфера узловых пересечений интересов хозяйствующих субъектов, концентрирующая возможности взаимовыгодного получения прибыли и наращивания добавленной стоимости в стратегических сферах бизнеса в мировой экономике.

Литература

1. Агеев А.И., Логинов Е.Л. Стратегические тренды конструируемой экономической реальности // Экономические стратегии. 2012. № 10. С. 6–15.
2. Агеев А.И., Логинов Е.Л. Новая партия на великой шахматной доске: белые начинают и выигрывают // Экономические стратегии. 2010. № 1–2. С. 34–41.
3. Пономарев В.П. Фрактальная экономика: Метод визуализации саморазвития экономик. М.: Уголь, 2012. 371 с.
4. Аттали Ж. Мировой экономический кризис... А что дальше? — СПб.: Питер, 2009. 176 с.
5. Голдгейер Дж., Макфол М. Цель и средства. Политика США в отношении России после холодной войны. М.: Международные отношения, 2009. 520 с.
6. Сорос Д. Новая парадигма финансовых рынков. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2008. 192 с.
7. Логинов Е.Л. Новый формат объективной экономической реальности: мировая экономика в условиях посткапитализма // Финансы и кредит. 2012. № 31. С. 46–51.
8. Стиглиц Дж. О реформе международной валютно-финансовой системы: уроки глобального кризиса. Доклад Комиссии финансовых экспертов ООН. М.: Международные отношения, 2010. 328 с.

9. Медоуз Д.Х., Рандерс Й., Медоуз Д.Л. Пределы роста: 30 лет спустя. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2012. 358 с.

10. Агеев А.И., Логинов Е.Л. New Deal — 2008 — «новая сдача». Блудные ученики Франклина Рузвельта // Экономические стратегии. 2009. № 2. С. 30–36.

11. Роткопф Д. Суперкласс. Те, кто правит миром. М.: АСТ Астрель, Полиграфиздат, 2010. 475 с.

12. Лиддел Гарт Б. Стратегия не прямых действий. М.: Астрель; Владимир: ВКТ, 2012. 508 с.

13. Денисов А.А., Денисова Е.В. Краткий очерк основ теории управляемой конфронтации // Информационные войны. 2014. № 1. С. 24–33.

14. Смирнов А.И., Агеев А.И., Кретов В.С., Котов Н.М., Котов М.Н., Кохтюлина И.Н., Куроедов Б.В., Сандаров О.В. Глобальная безопасность: инновационные методы анализа конфликтов. М.: Общество «Знание», 2011. 272 с.

15. Ротбард М. История денежного обращения и банковского дела в США: от колониального периода до Второй мировой войны. Челябинск: Социум, 2005. 548 с.

16. Ергин Д. Добыча: Всемирная история борьбы за нефть, деньги и власть. М.: Альпина Паблишер, 2011. 944 с.

17. Верт Н. История советского государства. 1900–1991. М.: Прогресс-Академия, 1992. 480 с.

18. Зверев А.Г. Сталин и деньги. Серия: Рядом со Сталиным. М.: Алгоритм, 2012. 272 с.

19. Логинов Е.Л., Логинов А.Е. Энергетика России как инструмент глобализации евро-азиатских энергосистем, рынков и объединений в формате интегрированного российского энергокластера // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2013. № 4. С. 18–23.

20. Логинов Е.Л., Логинова В.Е. Кластеризация валютно-финансовых центров и зон обращения региональных резервных валют: стратегические возможности России // Финансы и кредит. 2013. № 37. С. 2–9.

21. <http://www.warandpeace.ru/ru/analysis/view/70472>.