Сфера деятельности

 В мире деятельности вводят различение понятий «деятельность», «единица деятельности», «акт деятельности», «система деятельности», «сфера деятельности» и «универсум деятельности». При анализе деятельностных коопераций чаще используются термина «акт деятельности» и «система деятельности», рассматривают процесс порождения систем деятельности, механизм конструирования коопераций, усложнения и упрощения. Этого достаточно для реконструкции, проблематизации проектов кооперативных систем и депроблематизации в зависимости от меняющихся условий в реагировании на «заказ», определенность продукта будущей деятельности. В позиции управленца выделяется общая форма цикла реагирования и удовлетворения «заказа», «технологический цикл деятельности или «Т-цикл управленца». Гибкое владение этим мыслительным средством лежит в основе всей работы управленца на всех стадиях «Т-цикла». Поскольку в рамках цикла строится проект деятельности с наличием позиций «исполнителя», «сервиса», для обслуживания как исполнителя, так и управленца, и «самого управленца», то процедура проектирования включает компонент «системообразования», создания проекта системы деятельности.

 «Акт деятельности» выражает абстрактное, исходное представление о преобразовательном процессе, трансформации «материала» в «продукт» путем воздействия «средства» деятельности определенным образом, «способом» применения средства. В «акте деятельности» есть место и «деятелю», человеку, обладающему «способностями» и применяющему их адекватно норме отношений материала и средства. «Средство» является решающим фактором вынужденного изменения состояния «материала» в соответствии с «целью», нормой продута и «способом» применения «средства».

 Условием порождения системы деятельности выступает возникновение, либо возможность появления «затруднения» в преобразовании и сохранении необходимости получения «продукта». Затруднение вызывает «рефлексию» возникшего разрыва, в которую входят процессы, их обеспечивающие функции, «реконструкции» пройденного пути до разрыва, выявления «причин» разрыва, т.е. «критики», « перепроектирования» с дополнительным «прогнозированием». В измененном проекте вводится либо ситуационная поправка, устраняющая действие причины затруднения, либо новая, служебная деятельность, в которой осуществляется устранение повторяющегося действия причины затруднения. Именно появление служебного звена кооперации и характерно для цикла «системообразования». Усложнение кооперации может быть любым из доступных. Это аналогично усложнению организационного механизма в рамках деятельностного подхода. Усложнение может быть и иным в рамках социотехнического, социокультурного и т.п. подходов. Важно сохранение базисного процесса в отличии от «надстройки», при допустимости членения базисного подхода, но при сохранении содержания «цели», нормы «продукта».

 Введение рефлексии создает возможность изменения проекта без сохранения цели, при ее изменении, например, при проблематизации «заказа» или при придании рефлексии ведущей роли, рассмотрении ее в качестве основания для творчества в деятельностном мире, при наличии инновационной установки. Рефлексивный цикл в свою очередь может усложняться в ее рефлексии, новом «этаже» рефлексивного пространства, за счет членения и оформления звеньев цикла, введения сервисов для цикла и т.п.

 Управление системами деятельности, особенно в связи с индустриализацией и реализацией инновационных ценностей, становится столь сложным, что возникает потребность совмещения усложнения с типизацией процедур системообразования. Это интернсифицируется при «умножении» деятельностных коопераций, создании «популятивных» сетей систем. В отличии от кооперативного усложнения в деятельностном мире, опирающегося на принцип «иерархизации», в соорганизации популятивных множеств коопераций, что существенно при создании «отраслей», растущую значимость получает процесс введения сервисов для обслуживания воспроизводства и развития популяций в целом. Такие сервисы устанавливают отношения с любыми единицами в популяции, но ради увеличения дееспособности и воспроизводства популяции в целом, а также обеспечения ее развития. После такого усложнения популяции многими сервисами по всем типовым составляющим, при котором не возникает функционально новых сервисов и согласованное действие сервисов обеспечивает любые «заказа» для популяции они становятся «сферами» деятельности.

 Тем самым. «сферы» деятельности предполагают популяции системных коопераций, наличие сервисов популятивного назначения и неизменяемость состава таких сервисов в их функциональном рассмотрении. Управление сферами деятельности опирается на совмещение принципов «сетей» и «иерархий». Это позволяет придать устойчивость механизмам «больших систем» при их неограниченной гибкости. Управленцев сферами можно назвать «макроуправленцами», для отраслей это «дифференциальный» тип, а для целостности страны –«интегральный». Отсюда выделяются министры и премьеры, президенты. Они реализуют стратегическую функцию и подготавливаются иначе.