**Ситуация в России и цивилизационное противостояние**

1. ***Ситуационная реконструкция.***

Ситуационная реконструкция может иметь уровни Е, ЕИ и ИЕ, «созерцательная», «схемотехническая» и «понятизированная». Переход от «случайного», индивидуализированного материала в функции описания к «неслучайному», оформленному материалу опирается на технологии и методы, средства оформления. Материал служит содержательным источником для конструирования такого истолкования, которое ведет к рефлексивному реагированию и его результату – «решению», норме последующего действия, что связано с актуализацией управленческой позиции.

1. ***Критическое отношение.***

Ритуал критического отношения предполагает возможность выявления того в содержании реконструкции, которое «неприемлемо» для будущего. Основание для оценки может быть Е, ЕИ, ИЕ и И , «индивидуальный «здравый разум»», «схемотехника и ее стандарты», «понятия» и «онтологии».

«Проблематизация» начинается с применения в оценке понятий, а затем становится высшей при использовании онтологии. В критике и самой проблематизации выделяются моменты выявления «сохраняемого», «отвергаемого», «дополняемого», а в особых притязаниях выделяется процедура «псевдогенетического портретирования», введения границ допустимого и недопустимого. Критика и проблематизация (соотнесение «материала» и оценивающего «средства», которое может быть разного уровня существенности – ограниченного «общего» и неограниченного «всеобщего», например «идеал» на основе «идеи», в мышлении).

1. ***Подход в рефлексии.***

Рефлексия настоящего ,с учетом прошлого, может быть иметь уровни Е, ЕИ, ИЕ , «ситуационности», «прагматичности», «культурности». Сама культурность имеет подуровни «научной теоретичности»( КА – тип), «философской онтологичности» (АК – тип) и «методологичности» (процессуальной технологичности, мыслетехничности разного уровня – КА, АК, А, т.е логичности, с подуровнями А(рассудочности) и «А(разумности). Разумный уровень - «псевдогенетичный» ( в рамках требований логики Гегеля).

Онтологичность выражает всеобщие особенности бытия. При использовании псевдогенеза мы достигаем в конкретизации выражение особенностей «цивилизации», а при дополнительном уточнении – особенностей «страны». На каждом уровне вводится содержательность «потенциального» типа, что предполагает в диалектической актуализации типологическое выделение ЕИ и ИЕ вариантов с акцентами либо на «хаотичность», либо на «порядок», то есть на «отход от правильности» и «возвращение к правильности» в стадии актуализации. Соотнесние потенциального и типов актуализации выделяет принцип «триады».

 Поэтому в управленческой позиции используется триадичность на уровне цивилизации и на уровне страны. Появляются типологические вариации целостностей и отношения между ними в «едином». Основанием неслучаности анализа выступает удерживание уровня онтологических различений, что специфично для стратегического мышления и рефлексии в целом.

1. ***Портрет России ( материал Е.А.Дербина и др.)***

Эмпирический материал неизбежно громаден. Поэтому реконструкторы и проблематизаторы осуществляют схематизацию материала, концентрируют внимание на то, что кажется «самым главным». Если они еще включают свои научные накопления и появляется влияние научных понятий, то результат схематизации, особого типа конспектирования, текстуальное «сжатие». Дадим обзор выделенных компонентов:

* Благодаря западному агрессивному влиянию осуществлена подмена «смысла жизни», Бого-человек и человек заменен «потребителем», стал «служебным под спекулятивные критерии;
* Наш гражданин заражен безверием в свое духовное предназначение, безверием в идеалы, культурно-духовные традиции, заряжен страхом утери обыденного материального благополучия;
* Транснациональные корпорации контролируют геополитические интересы в угоду талласакратии, владеют торговыми коммуникациями и лучшими экономическими районами земли;
* Разрушаются суверенные государственные экономики в рамках финансового господства, осуществляется санкционный шантаж в экономике, осуществляется изоляция;
* Осуществляется бесконкурентное доминирование либерально-экономической феодально-олигархической олигархии, господство транснациональных корпораций;
* Проводится группировка разнородных сил для гуманитарного принуждения при понимании слабой перспективности прямого военного вмешательства и возможности угрозы общего самоуничтожения;
* Осуществляется кибервторжение в системы управления для контроля над ними;
* Проводится информационно-психологическое воздействие для подавления общественного сознания, для стимулирования страха, добровольного освобождения от способности сопротивляться негативным воздействиям, для соблюдения покорности;
* Наступление на русский мир, а также и иной, расходящийся с «западным», ведется в слоях – метафизическом, геополитическом, идеологическом, экономическом, информационном, военно-политическом;
* Мы играем «чужую игру», поддаемся спекулятивной

дрессуре, демонстрируем последовательную сдачу своих позиций;

* Мы соглашаемся с падением уровня образования, науки, культуры, с разрушением индустрии и исчезновением рабочего класса как активной и организованной силы, с технологическим отставанием, инновационным ослаблением, с отсутствием системной поддержки молодежи и заботой о каждом из них, с низким качеством педагогической деятельностью, разрушением медицины;
* Резкое и усиливающееся социальное расслоение, противоположение богатых и бедных, усиление несогласованности интересов и активности различных слоев населения, ослабление творческого самовыражения, ответственности в решении долговременных проблем и возможности реализации стратегий
* Неэффективность иерархической системы государственного управления с маскировкой негативных устремлений ответственных лиц с их личными интересами и показной преданности интересам общества, с неготовностью проявлять активность в сюжетах риска и кризисности;
* Успешно реализуется мировая стратегия Запада «Диалектики управляемого хаоса» на фоне риторических устремлений политических лидеров страны к противостоянию такой стратегии и факультативных мер по нейтрализации наступления Запада;
* Отсутствия единого плана отпора наступлению Запада, мобилизации сил всех типов, демонстрации подлинной энергии в соорганизации ради реализации потенциала России и полноценного выхода из кризиса с последующим энергичным развитием в качестве одного из лидеров мирового процесса.
1. ***Подготовка к «контрнаступлению»: онтологическая аналитика.***

В условиях глобального противостояния, в центре которого находятся США, Россия и Китай, основное давление пока осуществляется на Россию. Пройдя 30 летний путь от «добровольного» отказа от своих основ и корней в рамках иллюзорного вхождения в пространство «цивилизованной» Европы, что стало итогом спекулятивно-идеологического воздействия Запада, под руководством США, после устранения Сталина и Берии, к постепенному возврату к своей «самости» с восстановлением ВПК и самой возможности сопротивления, Россия оказалась в тисках противоположных устремлений и возможностей. С одной стороны, здравые силы и сохранившие особенности «русского менталитета и духа в целом» устремлены к полноте освобождения от «миража» либерализма и «рыночной первоосновы» современного общества на фоне глобальной проблематизации положительного потенциала капитализма, а, с другой стороны, переориентированные на капиталистический манер и ценности, тотальной прагматики , конкурентности и т.п., продолжают искать пути адаптации к достигнутой «мощи»Запада, пытаются заслужить одобрение и привносят неприсущие нашему культурно-духовному коду устремления. Дискуссия делает страну стоящей на двух «китах», что ослабляет ее , не обеспечивает концентрации сил, мобилизации в рамках нового типа войны («гибридной»). Противник имеет многие возможности подхватывать и использовать антинациональные силы для «мирного» завоевания России.

 Однако если возникает необходимость решать задачи обороны, нейтрализации усилий противника, если управленческая иерархия устраняет фактор «пятой колонны», то она и ее лидер, «иерарх», вместе с его мыслительным штабом выстраивает управленческий проект своей деятельности, обращая внимание не на само развитие страны, оттесняя это направление в периферию, а на реализацию функции «безопасности». Как отмечает ген. Е.А.Дербин, страна не столько готовится к войне, она уже на войне. Исторически Запад ряд столетий входил в иллюзию завершить путь России, а ранее – Российскую империю, СССР, Московскую Русь, Владимирско-Суздальскую Русь, Киевскую Русь, Русколань, Рассению, после гибели Даарии. Но мировые процессы подчиняются диалектике бытия, законам онтологиии. Тот, кто знает эти законы, может приближаться к правдоподобным версиям. Современная аналитика иногда опирается на высшие законы, но факультативно, случайно и т.п., не неся ответственность за процесс и результат аналитики. В ММПК проведена работа по сбору и оформлению оснований любой аналитики, пониманию достоинств типов логики, типов онтологических систем, разработана многоуровневая мыслетехника ( от Е,ЕИ к ИЕ,И типам уровней и потенциалам мышления). Мы технологически умеем «спрашивать НЕБО» о самом неслучайном.

 В качестве общего основания управленческой деятельности служит схема «Т – цикл управления», которая может типологизироваться и конкретизироваться в рамках логики «псевдогенеза» (А разумная логика). Так как управленец реализует не только исторически конкретные «заказы» на производство «продукта», но и идею совершенствования практики, которая может перерастать в идею развития практики, то мы совмещаем исторически конкретную необходимость обороны и победы в войне, а также реализацию миссии совершенствования и развития. Чтобы осуществить совершенствование, по критериям «количества», не прибегая еще к критерию «качества» для развития, следует реконструировать прошлое, создать «портрет» настоящего и перейти к проектированию того, что является образом «более совершенного состояния», привлекая предварительно прогнозирование возможных вариантов в зависимости от вводимых факторов изменения. Контраст между актуальным и желаемым возможным зависит от притязаний, соответствующего самоопределения управленца и привлекаемых для этого ориентиров и устоев, интеллектуальных и мотивационных. На основе «образа будущего» создается нормативная версия «пути» к будущему, вместе с целью и технологией. В зависимости от уровня управления в иерархии норма может быть и «абстрактной» (стратегия),и более конкретной (тактики в их единстве, ситуационные версии). Если норма предварительно создана, то осуществляется переход к линии ресурсного обеспечения. Только «найденные» актуальный и потенциальный ресурсы утверждают норму. В ином случает норма содержательно корректируется до совмещения с ресурсом и введением допустимого с точки зрения притязаний.

 Эмпирическая регистрация ресурсов дает лишь предварительный материал для ресурсного анализа. Можно затем схематизировать данные, вносить удобные локализации с учетом типов ресурсов. Но такой подход длителен и неопределенен. Он может быть рационализирован за счет применения научных понятий, соответствующих номенклатуре ресурсов. Так выделяется ИЕ– тип инвентаризации с учетом результатов или фрагментов в рамках Е и ЕИ – типов процедур.

При типологизации норм и соорганизации типов норм, применения результатов в осуществлении инвентаризации появляются прагматичные стереотипы процедур. Но кооперативные отношения в управленческой иерархии и с учетом разнообразия сервисных позиций в пространстве деятельности ведут к инвнтаризационной оценке на самом высоком уровне, в позиции стратега. Ему необходим ответ на его вопросы о ресурсном потенциале и гармонизации отношений норм и ресурсов, а также с учетом прогнозов траты ресурсов в динамике боевого бытия на основе оформления статистических реконструкций прошлого опыта. Динамика трат также может быть типологизирована и выражена на разных уровнях иерархии, в рамках разных уровней абстрактности.

 Поскольку типы и объемы ресурсов зависят от особенностей источников ресурсов, как «естественных», так и «общественных», то рационализация анализа также зависит от уровня неслучайности представлений о каждом типе источников. На стратегическом уровне, в позиции стратега все более конкретные расчеты замещаются наиболее абстрактным. Содержание абстрактных расчетов зависит от наличия «идеальных объектов» , как целого (страны), так и частей страны. Сущностная форма рассмотрения страны как владетеля ресурсов и ответа на вопросы о совмещенности типов ресурсов, их гармонизации, дисгармонизации, удовлетворительности или неудовлетворительности для реализации стратегии и для возможных коррекций стратегий опирается на псевдогенетическую «пирамиду абстракций», то есть технологическое выражение метода Гегеля. Именно в ее применении лежит основа высшей эффективности мыслительных расчетов в рамках параллельного рассмотрения динамики боевого бытия в позициях разного уровня иерархии и рассмотрения в этих позициях динамики расхода ресурсов. Принятие решений зависит от акцентировок на том или ином уровне иерархии и соотнесении акцентировок в кооперативных отношениях руководителей всех типов боевых сил и их сервисного обеспечения. Тем самым, все руководители должны быть подготовлены к кооперативной динамике при владении мышлением в иерархиях, что опирается на потенциал культуры мышления.

 Тем самым, потенциал эффективности управления в прохождении этапов интегрального Т –цикла зависит от потенциала способностей к соблюдению требований культуры мышления. В структуре такого потенциала основную роль играет именно онтологический и логический потенциалы управленческого мышления и его аналитического обеспечения.

1. ***Диагностическая панорама России.***

 Диагностика также может быть Е, ЕИ, ИЕ типов. Если опираться на онтологические критерии конструирования диагностических средств (ИЕ – тип), то можно ввести качественные типы единиц по критерию «нечто» и «нечто в универсуме», а также «семеричную типологию» акцентов. Тогда выделятся разнокачественные типы «нечто» в кторых сочетаются моменты «формы» и «морфологии» (порядка и хаоса), от наиболее качественного до наименее качественного: 4(1)-7; 4-7; 4-6; 5-7; 5-6,; 5-6(2). Первые три типа «культурные», последние три «прагматические». Тем самым, при снижении фактора культуры единицы трансформируются в прагматические, в том числе с падением и прагматического потенциала. Кроме того, каждая единица, если она имеет общественную природу, может рассматриваться со стороны функционирования, «задачности» и со стороны инновационности, «проблемности». Следовательно, можно измерять суммарный потенциал как задачности, так и инновационности и проблемности.

 Однако диалектическая аналитика предполагает универсальную типологию, в рамках подчиненности принципу приоритета «части над целым» и приоритета «целого над частью», отрицательного и положительного онтотипов. Но тогда выделяются и типы «идеологии» - «разрушительной» и «созидательной» . Если рассматривать цивилизации по критерию типа идеологии, следовательно и типа культурно-духовного кода, то при взаимодействии цивилицационных типов представители одного типа могут «перемещаться» в пространство поведения иного, противоположного типа. В каждом типе этнокультурной популяции есть не только разноуровневые единицы. Но и в различной склонности к адаптации к требованиям иного типа цивилизационных требований ( потенциальные «перебежчики»), и входить в ресурс «пятой колонны», отрицательной или положительной, в зависимости от создания организационных, экономических, политических, законодательных, социокультурных и др. условий. Именно активность ядра элиты типа цивилизации, страны в рамках конкуренции и борьбы занимается «перетягиванием» субъективного ресурса другого типа цивилизации и страны на свою сторону, как реализация установки на «невоенные» способы борьбы.

 Типологию диагностических средств можно сделать более детальной, опираясь на мыслительный псевдогенез. Если приступить к созданию «портрета» потенциала России с учетом потенциалов всех частей единой страны как типа цивилизации, учетом построения более абстрактного цивилизационного портрета, используя материалы в п. 4, то окажется весьма печальная картина теперешнего состояния. Она может быть похожа на картину Руси в период , предшествовавший Минину и Пожарскому. « Русские», вне зависимости от национальной специфичности и религиозных предпочтений, разделены на русофобоф и русофилов, ориентирующихся на «никчемность» своей страны и на потенциальную мощь страны . « Ландшафт» потенциала страны окажется очень «неровный». Но создание его стало неизбежным для принятия стратегических решений. Тем более, что это не исключает момент привычной, но добросовестной статистики, всех форм схематизации и обобщения, не исключает и все попытки оспорить фрагменты или всю конфигурацию «ландшафта». Механизм дискутирования, опирающийся на псевдогенез, обеспечивает высшую неслучайность и надиндивидуальность прихода к результату, к его «объективности». Интегральным содержательно-онтологическим основанием выступают схема «метафизический ромб», схема «метафизическая семерка».