Типы мыслетехнических экспертиз

 Направленность экспертиз состоит в оценке перспективности нового опыта, точнее – версий новизны, из материала прошлого, настоящего и прогнозируемого будущего. Экспертиза может быть осуществлена и в практике стратегической деятельности, мышления, в разработке стратегических решений и цивилизационного типа. Экспертиза, как и диагностика, предполагает не столько субъективное мнение оценочного типа(Е уровень), сколько использование, в качестве интеллектуального средства оценки, «эталона», то есть «идеального» представления об оцениваемом объекте, рассматриваемого как наиболее неслучайное ( согласованное в сообществе оценивающих или еще и доказанное таковым в мыслительной процедуре). Если множество оценваемых разделяется на типы по критерию уровня неслучайности («существенности»), то эталоны создаются для каждого уровня. Применительно к деятельности, социокультурным циклам, иным динамическим «объектам» создание эталонов начинается с реконструктивной рефлексии соответствующей практики при реализации функции непосредственного уподобления реальности. Затем начинается выделение неслучайной стороны зафиксированного содержания, обобщение и достижение того уровня обобщенности (и «абстрактности»), который удовлетворил бы сообщество оценивающих. В рамках пути созидания эталонов выделяются этапы «частично» и «полной» неслучайности (ЕИ и ИЕ уровни). Полнота остается субъективно трактуемой и подчинена тому, что считается «общим», в отличии от того, что считается «всеобщим» по уровню существенности, что преодолевает признак «обусловленности» и становится «безусловным» ( и «абсолютным» - в иных трактовках, религиозных, метафизических и др.). Это позволяет вводить предельный ИЕ(И) уровень. Для динамических объектов это соответствует «идеалу».

 Поскольку конкретная субъективность, присущая конкретному индивиду, всегда достигает лишь ИЕ уровень развитости, будучи частью единого универсума, лишь относительной «безусловности», то содержание ИЕ(И) уровня создается лишь теми, кто наиболее близко достигает соответствующего И критерию, «абсолютному» как таковому, характеризуется как «учитель», выразитель чистоты «абсолютного», как «мудрый». В практике наличия жрецов и волхвов, людей с «экстрапсихическими» способностями, о которых говорит история, была возможность утверждений как бы от имени «Бога» и осуществлялось непосредственное веровательное отношение к ним со стороны массы народа. Их квалификации проверялись «опытным» путем и они допускались для вещания типа утверждений «оракулов» и т.п. Но вместе с выделением и развитием философии, в отличии от науки, и религиозно-духовной функции, укрепленной появлением высших «учителей», интерес к «безусловности» и «абсолютности» возрастал. В среде философов выделились логики, которые оформляли практику арбитрирования в дискуссиях по «вечным» проблемам. Результаты, с учетом фактора языка и коммуникации, привели к выявлению способа мышления, соответствующего потребностям ИЕ(И) и собственно И уровней (логика Гегеля).

 Дадим характеристики уровней и особенностей технологической формы. Е уровень доступен каждому в его персональной рефлексии при прямом выражении отношения к стартовому содержанию, описаниям объекта. Характерным обоснованием выступает утверждение – «кажется!» Выделяются положительные и отрицательные компоненты содержания, их соотношение, недостаточно понимаемые компоненты. Началом ЕИ уровня выступает осуществление конспектирования описаний объекта, сжатие объема до компактной группы единиц материала, признаваемых в качестве наиболее важных, а вторичное прочтение конспекта субъективно оценивается как достаточно определенное, понятное и имеющее некоторую обобщенность. Это содержание выступает в роли «замещения-средства» оценки и отношение к которому заменяет отношение к материалу. При совершенствовании оценочной процедуры конспект трансформируется в «теоретическую» конструкцию с повышением уровня ее абстрактности и с возможными дополнениями и исключениями под критерий «объектности». Оценка возникает в соотнесении конструкта с материалом и выявлении в нем «идентичного» содержанию идеализированной конструкции.

 ИЕ уровень предполагает совершенствование средства ЕИ уровня путем вторичного его описания и трансформации текста описания под требования логического типа. Содержание средства становится качественно более неслучайным, что порождает более точное соотнесение средства с материалом, доказательно значимое отождествление материала с средством оценки и выявление тождественного и нетождественного в нем.

 Специфика И уровня и порождения высшего по неслучайности замещения материала эталоном состоит в подчинении текста описания ИЕ эталона требованиям «псевдогенеза» ( диалектической дедукции – по Гегелю). Этим высшая неслучайность содержания эталона дополняется многими усложнениями мыслетехники при трансформации процесса логизации текста ИЕ уровня.

 Процесс оценивания опирается на сопоставление процессуально-объектного прочтения схемы (конспекта) материала и понятийно-теоретической схемы, нахождения фрагментов отождествления, их сборки, структурирования, содержательной трактовки как «портрета» объекта по критериям эталона, рассмотрения портрета как «присущего» состояния объекта. Само это состояния затем рассматривается как включенное в процессы изменений либо в сторону совершенствования, либо ухудшения, а затем, если есть предпосылки, изменений качественного типа, развития или деградации.

 Сама парадигма средств ММПК имеет в каждом компоненте, применительно ко всем типам объектов характеристики в рамках «становления», «изменения», «совершенствования», «развития» и «деградации» в цикле бытия. Поэтому знание и владение такими средствами обеспечивает более легкую и результативную организацию оценочных процедур. Следует в ходе подготовки к экспертной оценке дополнительно осуществлять мыслительный тренинг на реконструктивное прочтение понятийных схем с подчеркиванием моментов «в-себе», «для-себя», «для-иного» и «для-в-себе» бытия с акцентами на совершенствование и развитие.